

**Уполномоченный по правам человека в  
Ростовской области**

**ДОКЛАД О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ  
ЧЕЛОВЕКА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ  
ЧЕЛОВЕКА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В  
2020 ГОДУ**

**г. Ростов-на-Дону  
2021 год**

## Содержание

- 1. Введение.**
- 2. Соблюдение прав граждан в сфере социального обеспечения.**
- 3. Реализация права жителей области на жилище и права потребителей жилищно-коммунальных услуг.**
- 4. Защита трудовых прав жителей области.**
- 5. Соблюдение прав граждан в сфере миграционных правоотношений.**
- 6. Нарушение права граждан на исполнение судебных решений.**
- 7. Соблюдение прав граждан в местах принудительного содержания.**
- 8. Соблюдение прав человека в деятельности правоохранительных органов.**

## Введение.

Прошедший год стал годом серьезных испытаний для жителей области. Пандемия коронавируса нанесла существенный ущерб во всех отраслях жизни граждан. Изменился и характер обращений в адрес Уполномоченного: основная работа была направлена на рассмотрение заявлений, касающихся реализации прав граждан в условиях непростой эпидемиологической ситуации.

В 2020 году, к сожалению, не удалось провести ряд запланированных проверок в исправительных и социальных учреждениях, был приостановлен личный прием граждан. Жалобы принимались только в телефонном режиме, по почте и электронной почте. При этом наибольшее число писем (58%) пришло по средствам электронной связи. Вынужденные ограничения привели к снижению количества обращений граждан – 2441 (2958 в 2019 году). При этом количество удовлетворенных осталось на уровне прошлых лет - 10%.

Наибольшее количество обращений поступило из г. Ростова-на-Дону – 41,6 %, г. Новочеркасска – 9,5%, г. Таганрога – 7,5%, г. Шахты – 7%, г. Батайска – 3,5%.

В период пандемии изменились показатели обращений с точки зрения социального статуса. В отчетном году за помощью к Уполномоченному чаще всего обращались пенсионеры и инвалиды – 17%.

Отличается и гендерный показатель. В прошлые годы мужчины обращались чаще, чем женщины, в 2020 году соотношение составило 52% от женщин и 48% от мужчин.

В период пандемии также изменилась статистика обращений по категориям. Если в прошлом году наибольшее количество жалоб касалось жилищного законодательства и жилищно-коммунальных услуг, то в 2020 году на первом месте стоят вопросы социального обеспечения, получения льгот, инвалидности и медицинской помощи – 547, что составляет практически одну пятую от общего числа заявлений. Жителей области волновали меры социальной поддержки многодетных семей, вопросы получения материальной помощи, содействие в направлении в дома инвалидов и психоневрологические интернаты, определения группы инвалидности, вопросы назначения досрочной пенсии, несогласие с размером пенсии и другие.

Традиционно высокие количественные показатели имеют жалобы на действия (бездействие) сотрудников правоохранительных органов, а также проблемы в гражданском и уголовном судопроизводстве. В 2020 году поступило 441 обращение, в которых жители области выражали несогласие с решениями суда, обжаловали необоснованный отказ в возбуждении уголовных дел, указывали на волокиту, необоснованно длительные сроки расследования уголовных дел, нарушение прав участников уголовного

судопроизводства, ошибки при предъявлении обвинения и составлении обвинительного заключения.

Высокими остаются показатели, касающиеся реализации и защиты жилищных прав, предоставления жилищно-коммунальных услуг – 323 обращения. Жителей области тревожили проблемы качества и ценообразование коммунальных услуг, недобросовестная работа управляющих компаний, вопросы обеспечения жильем лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, соблюдение сроков и очередности предоставления жилья, неправомерное исключение из очереди, отказ органов местного самоуправления в постановке на жилищный учет, переселение из аварийного жилья, защита прав обманутых дольщиков.

Также остается значительным количество жалоб в сфере реализации права на труд – 186. Это жалобы на нарушения прав работников на оплату труда, на незаконное увольнение и просьбы оказать содействие в трудоустройстве.

Обращения по вопросам нарушения прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы составили 138 жалоб. В связи с принятием ограничительных мер практика посещения Уполномоченным и специалистами аппарата исправительных учреждений, проверка соблюдения прав осужденных непосредственно на месте, проведения личного приема осужденных были существенно ограничены.

В 2020 году проверки проведены только в четырех учреждениях ГУФСИН области: СИЗО-1, СИЗО-2, МОТБ-19 и ИК-14. Недостатки, отмеченные в ходе предыдущих проверок частично устранены. По-прежнему в местах лишения свободы ощущается острая нехватка медицинских кадров. Исходя из этой ситуации, наибольшее количество жалоб осужденных и обвиняемых на качество и неоказание медицинской помощи.

Продолжали поступать жалобы граждан на действия (бездействие) службы судебных приставов-исполнителей - 137. Жители области указывали о непринятии мер должностными лицами УФССП по взысканию задолженностей, сообщали об ошибочной идентификации должников, длительных сроках исполнения решения суда, а также взыскании денежных средств без соблюдения права должника на прожиточный минимум.

Несмотря на то, что личные приемы не проводились, ежедневно гражданам давались телефонные юридические консультации, оказывалась помощь в разъяснении порядка обжалования решений судов, правоохранительных и надзорных органов, давались рекомендации в написании письменных обращений. В некоторых случаях, с соблюдением всех требований безопасности, специалисты аппарата выезжали на места для проверки указанных в заявлении фактов. По каждому из письменных обращений проведена необходимая работа, с привлечением возможностей

органов исполнительной власти, территориальных структур федеральных органов власти, правоохранительных и надзорных органов.

## Соблюдение прав граждан в сфере социального обеспечения.

Социальное обеспечение занимает одно из главных мест в жизни государства и общества. Правительством области ежегодно принимаются меры, направленные на повышение качества, доступности и эффективности социальной поддержки граждан.

В 2020 году на поддержку и социальное обслуживание в Ростовской области было направлено более 44,3 млрд рублей.

Получателями мер социальной поддержки в виде компенсации расходов за жилищно-коммунальные услуги в прошедшем году стали 674,5 тыс. чел. Субсидии по оплате ЖКУ были оформлены более 120 тыс. семей. До конца 2020 года помощь предоставлялась малоимущим семьям и одиноко проживающим гражданам, чей доход не превышал 1,5-кратную величину прожиточного минимума. Это позволило увеличить средний размер пособия на семью с 6 до 11 тыс. рублей в месяц, а количество получателей – с 40 до 64,5 тыс. семей.

В связи с распространением новой коронавирусной инфекции территориальные органы социальной защиты предоставили меры социальной поддержки в беззаявительном порядке около 300 тысяч жителям области. Была обеспечена новая выплата на детей от 3 до 7 лет (143,2 тыс. детей). Оказана адресная социальная помощь по измененным условиям (64,3 тыс. семей).

К Уполномоченному поступило обращение гражданки Р. в интересах пожилой женщины Д., находящейся в тяжелой жизненной ситуации. Заявительница сообщила, что Д. 79 лет, она проживает в поселке Лиховском, является пенсионеркой и иного дохода не имеет. Более того, в настоящее время Д. оказалась без средств к существованию, так как из-за утраты паспорта не получает пенсию. Гражданка Р. также сообщила, что вместе с мужем, по мере возможности, помогают Д., однако оказывать регулярную помощь не могут, так как проживают в другом городе, а Д. в связи с преклонным возрастом и состоянием здоровья, нуждается в постоянном уходе.

Уполномоченный обратился к начальнику УСЗН г. Каменска-Шахтинского с просьбой оказать содействие Д. в восстановлении утраченных документов, а также предоставить ей меры социальной поддержки, в том числе социального обслуживания на дому, и иной помощи, предусмотренной для лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Комиссия в составе директора Центра социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов, специалиста управления социальной защиты проверила условия проживания Д. В процессе общения был найден паспорт. Члены комиссии закупили для пожилой женщины продукты питания, предметы первой необходимости. А также предложили

проживание в отделении паллиативной медицинской помощи для взрослых МБУЗ «ГБ №1», с чем она согласилась. В последующем гражданка Д. была оформлена в дом-интернат для престарелых и инвалидов. Благодаря неравнодушному и чуткому отношению представителей местной исполнительной власти пожилая женщина смогла своевременно получить помощь.

В 2020 году на реализацию мероприятий программы «Доступная среда» направлено 192,1 млн. рублей, в 2021 году финансирование составит 143,1 млн. рублей, из 2,5 тысяч объектов культуры - 80 % уже имеют поручни и пандусы. Доля инвалидов, положительно оценивающих уровень доступности объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности выросла с 31,9 % в 2011 году до 65,2 % к концу 2020 года. С 1 января 2020 года в лицензионные требования включена обязанность обеспечивать доступность продукции средств массовой информации в объеме не менее пяти процентов объема вещания в неделю любым способом адаптации, в том числе путем применения телеканалами различных способов субтитрования, скрытого субтитрования, перевода на русский жестовый язык, способом «бегущей строки».

В тоже время в некоторых городах и районах области, социальные объекты были адаптированы под нужды инвалидов только после вмешательства прокуроров (Багаевский, Константиновский, Милютинский, Мясниковский, Песчанокопский, Шолоховский районы). Свыше 25 должностных лиц привлечены к административной ответственности за непринятие мер к обеспечению условий доступности.

Прокуратурой области во втором полугодии 2020 года проведена проверка соблюдения прав граждан, проживающих в учреждениях с круглосуточным пребыванием в Волгодонском, Тарасовском, Красносулинском районах, Октябрьском районе г. Ростова-на-Дону, г. Таганроге. Было проверено соблюдение прав инвалидов и пенсионеров на получение социальных и медицинских услуг, приобретение технических средств реабилитации, обеспечение доступной среды, а также устранены выявленные нарушения санитарных и противопожарных норм в зданиях учреждений.

В целом необходимо отметить, что права проживающих в социальных учреждениях пожилых граждан соблюдаются. Условия соответствуют требованиям законодательства. Во многих учреждениях создана теплая, домашняя атмосфера. Именно поэтому к Уполномоченному нередко поступают письма от граждан с просьбой оказать содействие в направлении пожилых родственников или самих граждан в дома-интернаты для престарелых и инвалидов, или психоневрологические интернаты и диспансеры.

Так, обратилась гражданка Х. в интересах М. с просьбой оказать содействие в помещении последней для постоянного проживания в

психоневрологический интернат, так как М. является инвалидом 1 группы с детства и нуждается в постоянном уходе, а мать, которая была ее единственным родственником, скончалась.

При содействии Уполномоченного вопрос решился положительно.

В период пандемии новой коронавирусной инфекции центры социального обслуживания дополнительно взяли на социальное сопровождение более 70 тысяч пожилых граждан и инвалидов.

Государство, взяв на себя заботу об инвалидах, в числе различных льгот, предоставило им право на получение технических средств реабилитации.

В 2020 году в России на финансирование мероприятий по обеспечению инвалидов ТСР предусмотрено свыше 31 млрд рублей. В 2020-2022 годах финансирование значительно увеличено – до 35,5 млрд рублей ежегодно. Это позволит улучшить качество предоставляемых изделий и своевременность оказания протезно-ортопедической помощи.

В 2020 году с 30 до 7 дней сокращен срок обеспечения ТСР инвалидов, нуждающихся в оказании паллиативной медицинской помощи.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации Минтруд России подготовил законопроект, предусматривающий возможность предоставления электронного сертификата на приобретение технических средств реабилитации. Основная цель законопроекта – минимизировать недостатки действующих механизмов обеспечения. Электронный сертификат позволит инвалидам самостоятельно выбирать модель, функционал и марку изделия.

Несмотря на положительные тенденции, по данным общественной организации инвалидов "Опора" в Ростовской области в 2020 году возникали проблемы с обеспечением инвалидов протезами и средствами реабилитации. В общественную организацию поступали жалобы донских инвалидов на несоблюдение сроков выдачи средств реабилитации.

Например, один из них уже полтора года не может получить рекомендованный программой реабилитации протез с внешним источником питания. Ему выдают направление на изготовление протеза, который этому человеку не подходит. Инвалиду нужно изделие с электронной системой управления протезом, а ему предлагают электронную систему статистического учета информации передвижения, то есть шагомер.

Также, по мнению представителя общественной организации, при закупках протезно-ортопедических изделий зачастую не принимаются во внимание индивидуальные потребности инвалидов в реабилитации, уровень их физической активности, социальный статус, профессиональная деятельность и условия проживания.

Жалобы аналогичного содержания поступали и в адрес Уполномоченного. Так, поступило обращение инвалида 1 группы К. по вопросу обеспечения инвалидной коляской. Из обращения следовало, что

заявительница является инвалидом-колясочником в связи с ампутацией ноги и перенесенным инсультом. Решением федерального учреждения медико-социальной экспертизы для нее была разработана индивидуальная программа реабилитации и абилитации (ИПРА), в соответствии с которой К. нуждается в прогулочной инвалидной коляске.

Автор обращения также указала, что проживает одна, ухаживать за ней некому. Единственным средством самообслуживания и передвижения по квартире является ранее выданная ей комнатная коляска, у которой расшатались крепления, ремонту она не подлежит и использовать ее стало опасным. Более того, в течение трех лет она не выезжает на улицу, так как технические свойства комнатной коляски не позволяют этого.

В интересах заявительницы Уполномоченный обратился к управляющему ГУ РРО ФСС РФ с просьбой оказать К. помощь в получении необходимого технического средства реабилитации. После чего она была обеспечена прогулочной креслом-коляской.

Также к Уполномоченному обратился М., который указал, что с 1971 года пользуется протезом в связи с ампутацией ноги. В 1984 году оформил инвалидность. В соответствии с индивидуальной программой реабилитации, каждые два года получал новый протез. Однако с 2017 года замена протеза происходит с существенными задержками, что отрицательно сказывается на его здоровье и моральном состоянии. Более того, протезы изготавливаются некачественно, что причиняет физическую боль при эксплуатации, а также быстро изнашиваются и приходят в негодность.

Автор обращения также сообщил, что сотрудники филиала № 10 ФСС по Константиновскому району Ростовской области, куда он неоднократно обращался по вопросу оформления заказа на получение нового протеза пояснили, что в настоящее время обеспечить его необходимым техническим средством реабилитации не представляется возможным, в связи с образовавшейся очередью и предложили приобрести изделие за собственные средства. Однако, в связи с высокой стоимостью протеза, купить его он не может.

После вмешательства Уполномоченного, гражданин М. был обеспечен протезом за счет средств федерального бюджета.

В декабре 2020 года был принят Федеральный закон «О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», который расширил возможности получения инвалидами средств реабилитации. Так, новый закон установил право на предоставление инвалидам технических средств реабилитации не только по их месту жительства, но и по месту пребывания или фактического проживания. Документ упростил процедуры предоставления инвалидам технических средств реабилитации, что, по мнению Уполномоченного, будет способствовать снятию препятствий на их получение при нахождении инвалида вне своего постоянного места жительства, например в период

пребывания в стационарном медицинском учреждении, в организации социального обслуживания или при проживании у родственников.

## **Реализация права жителей области на жилище и права потребителей жилищно-коммунальных услуг.**

Стабильно высокими остаются количественные показатели обращений, касающиеся реализации и защиты жилищных прав, предоставления жилищно-коммунальных услуг – 323 обращения. В 2020 году жителей области тревожили проблемы качества и ценообразования коммунальных услуг, недобросовестная работа управляющих компаний, вопросы обеспечения жильем лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, соблюдение сроков и очередности предоставления жилья, неправомерное исключение из очереди, отказ органов местного самоуправления в постановке на жилищный учет, переселение из аварийного жилья, защита прав обманутых дольщиков.

В ежегодных докладах Уполномоченный поднимает проблему обманутых дольщиков. Необходимо отметить, что с каждым годом количество таких обращений сокращается. В первую очередь это связано с планомерными действиями исполнительной и законодательной власти региона, направленными на защиту прав дольщиков.

В области реализуется комплекс законодательных механизмов по восстановлению прав обманутых дольщиков, в том числе и за счет субсидий из регионального бюджета. Депутаты донского Законодательного собрания расширили понятие «пострадавший участник долевого строительства». Изменения внесены в областной закон «О мерах поддержки пострадавших участников долевого строительства в Ростовской области». Теперь обманутыми дольщиками считаются и те люди, чьи требования закреплены в деле о банкротстве застройщика.

Всего в единый реестр проблемных объектов Ростовской области входят 96 многоквартирных домов. Дольщики 67 из них получают жилье за счет федеральных мер поддержки, по оставшимся 29 домам проблему решат региональные власти.

Всего на предоставление субсидий объединениям участников долевого строительства на 2020–2021 годы в областном бюджете предусмотрено более двух миллиардов рублей. Субсидии позволяют возместить расходы жилищно-строительных кооперативов, потраченных на обследование долгостроя, разработку и экспертизу проектно-сметной документации. Кроме того, субсидией можно оплатить строительно-монтажные работы, подключение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения, осуществление строительного контроля и авторского надзора.

В 2020 году сданы 24 «проблемных объекта», квартирами обеспечены более тысячи «дольщиков», при этом 7 объектов были достроены за счет предоставления субсидий из областного бюджета. С использованием механизма субсидирования достройки проблемных объектов полностью восстановлены права пострадавших участников долевого строительства в г.

Шахты.

В связи с ограниченными возможностями областного бюджета в проводимую работу вовлечен Федеральный фонд поддержки обманутых дольщиков, которым уже принято решение о софинансировании мероприятий по 20 объектам (по 17 объектам будут выплачены компенсации, по 3 объектам строительство объекта будет завершено за счет средств Федерального Фонда). Соответствующие выплаты банка АО «Дом.РФ» получены 125 гражданами.

Ввиду возможного принятия решения ПАО «Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства» о софинансировании мероприятий по восстановлению нарушенных прав участников долевого строительства только в отношении застройщиков, признанных банкротами, по его инициативе во взаимодействии с областным Фондом, Арбитражным судом Ростовской области принято решение о признании банкротами застройщиков 9 «проблемных объектов». Заявления о признании банкротами застройщиков еще 27 «проблемных объектов» находятся на рассмотрении суда.

В области продолжена практика вовлечения крупных застройщиков в реализацию масштабных инвестиционных проектов, связанных с предоставлением земельных участков в обмен на предоставление жилых помещений участникам долевого строительства, включенным в реестр пострадавших. В рамках признанного распоряжением Губернатора от 11.12.2020 № 80 инвестиционным проектом соглашения о застройке ООО СЗ «Галактика» 4 МКР «Левенцовский» в г. Ростове-на-Дону планируется предоставить 139 пострадавшим участникам долевого строительства 23 многоквартирных домов квартиры в ЖК «Сокол на Оганова» и ЖК «Сокол Градь».

Также на рассмотрении земельно-градостроительной комиссии Ростовской области находится заявление ООО «Галактика» о застройке 9 МКР «Левенцовский» в г. Ростове-на-Дону. Это позволит обеспечить 279 пострадавших участников долевого строительства 39 «проблемных объектов». Работа в данном направлении продолжается и следует особо отметить, что исполнительная и законодательная власть региона принимает все возможные меры для решения вопроса обеспечения жильем обманутых дольщиков.

Продолжает оставаться актуальной проблема расселения граждан из аварийного жилищного фонда. В 2020 году в регионе на эти цели направлено 1,28 млрд рублей. Аварийные дома располагаются в 14 муниципальных образованиях области: Багаевском, Белокалитвинском, Миллеровском, Сальском, Тацинском, Цимлянском районах, а также в городах Гуково, Донецк, Зверево, Новошахтинск, Новочеркасск, Ростов-на-Дону, Таганрог, Шахты.

В области удалось обеспечить финансированием расселение 17 домов, грозящих обрушением, не включенных в Программу переселения. На сегодняшний день уже 3 дома расселены, остальные запланированы на текущий год.

В целях содействия в переселении из ветхого жилья, ставшего непригодным для проживания в результате ведения горных работ на ликвидированных угольных шахтах, органы местного самоуправления шахтерских городов и поселков в соответствии с постановлением Правительства РФ от 13.07.2005 №428 за счет средств федерального бюджета предоставляют гражданам социальные выплаты на приобретение другого жилья.

Социальные выплаты предоставляются на основании составленных на день принятия решений о ликвидации организаций угольной промышленности и ежегодно уточняемых списков граждан, подлежащих переселению, утвержденных органами местного самоуправления шахтерских городов и поселков и согласованных с Министерством энергетики РФ.

К Уполномоченному обратился гражданин Р. с заявлением о нарушении его жилищных прав администрацией г. Шахты, который указал, что с составом семьи из четырех человек проживал в квартире №10 доме №19 на ул. Волошина г. Шахты. На основании совместного решения профсоюзного комитета и администрации г. Шахты в 1994 году гражданину Р. была предоставлена смежная квартира №12 и заключен договор социального найма. В 2010 году дом был признан непригодным для проживания по критериям безопасности в результате ведения горных работ.

Как указал заявитель, все жильцы дома были расселены, кроме него. В предоставлении социальной выплаты администрацией г. Шахты отказано в связи с тем, что в согласованном с Министерством энергетики РФ списке граждан, проживающих в ветхих и подлежащих сносу жилых домах, жильцы квартиры №12 не значатся. Администрацией также отказано в уточнении списка и внесении в него заявителя. Поскольку Р. проживал в указанной муниципальной квартире и до настоящего времени зарегистрирован в ней, именно администрация г. Шахты должна была при принятии решения о ликвидации шахты составить и утвердить списки на отселение из ветхого жилья, включить в него проживающих в нем граждан и согласовать с Министерством энергетики РФ.

Кроме того, заявитель сообщил, что в 2015 году дом сгорел, не по его вине, и он лишился единственного жилья.

Уполномоченный в интересах заявителя обратился к прокурору г. Шахты, указав, что признание в установленном порядке жилого помещения Р. непригодным для проживания и не подлежащим ремонту или реконструкции может послужить основанием для внеочередного предоставления ему администрацией г. Шахты жилого помещения по договору социального найма согласно ч.2 ст.57 Жилищного кодекса РФ.

Прокуратурой города была проведена проверка законности действий администрации г. Шахты, в результате которой прокуратурой подготовлено исковое заявление об обязанности администрации города включить гражданина Р. в списки граждан, подлежащих переселению за счет средств федерального бюджета по направлению «Содействие гражданам в приобретении жилья взамен сносимого ветхого жилья, ставшего непригодным для проживания по критериям безопасности».

В 2020 году в Ростовской области на 109,5% выполнена годовая программа по вводу жилья в эксплуатацию: по факту объем составил 2,614 млн м<sup>2</sup> при плановых цифрах 2,388 млн м<sup>2</sup>. По данному показателю регион занял шестое место в Российской Федерации.

Также в области продолжается реализация мер, направленных на стимулирование спроса и увеличение объемов строительства жилья. В том числе это – субсидирование процентных ставок, льготное ипотечное кредитование по программе «Дисконт», земельные сертификаты, субсидии для оплаты части стоимости жилья и субсидии для погашения кредитов в связи с рождением детей.

В отчетном году на эти цели в областном бюджете предусмотрено более 900 млн рублей. Господдержкой обеспечены свыше 3,5 тысячи человек, получающие помощь в рамках переходящих обязательств, плюс 1281 новый участник программ.

В 2020 году жители Ростовской области в рамках льготной сельской ипотеки заключили почти 1,1 тысячу кредитных договоров на сумму более 2 млрд рублей для строительства и приобретения нового жилья в сельской местности. Кроме того, число молодых семей, получивших соцвыплаты на приобретение жилья, в 2020 году превысило 16 тысяч.

Несмотря на особое внимание к жилищной проблеме со стороны органов власти реализация конституционного права на бесплатное обеспечение жильем малоимущих и других категорий граждан остается сложной. Существенного сокращения очередей на улучшение жилищных условий, а равно и сроков ожидания гражданами предоставляемых по договорам социального найма жилья не происходит. Только в Ростове-на-Дону очередь, состоящих на учете нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма, превышает 7 тысяч семей.

К Уполномоченному обратилась гражданка К., состоящая на квартирном учете с 1995 года на необоснованный отказ администрации г. Таганрога предоставить освободившееся в коммунальной квартире жилое помещение по договору социального найма. В интересах заявительницы Уполномоченный обратился к прокурору г. Таганрога. В результате проведенной проверки в Таганрогский городской суд прокуратурой города направлено исковое заявление о признании действий администрации города по отказу в предоставлении жилого помещения по договору социального

найма, незаконными и обязанности предоставить жилое помещение в коммунальной квартире.

По данным прокуратуры области, значительное количество нарушений допускаются органами местного самоуправления при рассмотрении заявлений о предоставлении земельных участков. Ими выносятся не основанные на законе постановления о предоставлении участков либо заявителям неправомерно отказывается в их предоставлении. Не в полной мере осуществляется контроль за своевременностью внесения арендных платежей за использование земельных ресурсов. Незаконно изменяются виды разрешенного использования участков земель сельскохозяйственного назначения. Повсеместно выявлены факты размещения отходов производства и потребления на землях сельскохозяйственного назначения, непроведения мероприятий по охране почвы.

Также остается проблемным вопрос предоставления земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей. Многодетные семьи в обращениях указывали о непринятии органами местного самоуправления мер по подбору и формированию земельных участков, нарушении сроков и порядка постановки граждан на учет и др.

К уполномоченному обратилась многодетная мать С. с заявлением о нарушении права на получение земельного участка. Постановлением администрации г. Шахты в январе 2019 года многодетная семья гражданки поставлена на учет в целях бесплатного предоставления в собственность земельного участка для ведения личного подсобного хозяйства. Однако администрацией предусмотренные законодательством меры к формированию земельного участка и предоставления многодетной семье не приняты. В результате бездействия местной администрации семья в течении полутора лет не может получить бесплатно в собственность земельный участок.

После обращения Уполномоченного к прокурору г. Шахты в адрес главы администрации внесено представление, а также, в интересах С. и других лиц, предъявлен иск в суд об обязанности администрации провести работы по образованию земельных участков и необходимой инфраструктуры.

В истекшем году продолжали поступать жалобы на проблемы в области жилищно-коммунальных услуг. Жителей волновало обеспечение бесперебойного предоставления коммунальных услуг и их качества, проведение ремонта и реконструкции водопроводов и канализаций, своевременное включение отопления, рост тарифов, проведение капитального ремонта многоквартирных домов.

Только прокуратурой области выявлено 650 нарушений закона в сфере капитального ремонта, принято 275 мер прокурорского реагирования, в т.ч. уголовно-правового характера.

Принятые меры реагирования способствовали корректировке существующего порядка актуализации региональной программы,

повторному обследованию органами местного самоуправления жилищного фонда, проведению капитального ремонта систем газоснабжения в 34 многоквартирных домах, учету порядка использования остатка субсидий, не использованных в течение 2020 г., возврату сумм субсидий, а также к запрету приобретения за счет субсидий иностранной валюты, активизации претензионно-исковой деятельности по взысканию обязательных взносов на капремонт.

По данным управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области, на начало 2020 года обеспеченность населения области качественной питьевой водой составила 78,49%. При этом, доля городского населения в данном случае составляет 90,3%. К сожалению, в 27 районах и 1 городском округе показатель находится ниже средне областного значения.

В настоящее время в области 405 муниципальных образований имеют централизованные системы водоснабжения, доступ к ним обеспечен у 3 млн. 94 тысяч или у 93,8% всех жителей региона. В области 2 тыс. 324 источника водоснабжения, а протяженность водопроводных сетей составляет 20,2 тыс. километров.

Модернизация объектов водоснабжения ведется в рамках федерального проекта "Чистая вода", который входит в состав национального проекта "Экология", а также государственной программы "Обеспечение качественными жилищно-коммунальными услугами населения Ростовской области".

Так, федеральный проект "Чистая вода" предполагает, что доля населения Ростовской области, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, увеличится в 2024 году до 91,7%, для городского населения данный показатель должен составить 99%. В рамках данного проекта в Ростовской области в 2019 году утверждена региональная программа. Общий объем финансирования по ней за шесть лет составит почти 20 млрд рублей, в том числе, 4,7 млрд рублей - средства федерального бюджета.

Региональная программа "Чистая вода" предусматривает реализацию 51 мероприятия на территории 25 муниципальных образований. Это позволит к 2024 году дополнительно обеспечить качественным водоснабжением 277 тыс. человек и повысить обеспеченность населения водой на 7%.

Вместе с тем в регионе насчитывается свыше 20 тысяч километров сетей водоснабжения, износ которых составляет 71,9%. Из-за этого 53,2% воды, поданной в сеть, не доходит до потребителей. Кроме того, аварийное состояние коммуникаций отражается и на качестве питьевой воды и влияет на рост тарифов.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин В. об отсутствии водоснабжения в СНТ «Содружества» х. Нижнетемежницкого Аксайского

района. Заявитель указал, что в результате действий водоснабжающей организации, около 1500 семей остаются без воды. При этом органами местного самоуправления меры к подвозу воды не принимаются.

В интересах заявителей Уполномоченный обратился к прокурору района с просьбой проверить правомерность прекращения подачи холодной воды, а также полноту мер, принимаемых администрацией муниципалитета, для восстановления водоснабжения.

Согласно поступившему ответу, в деятельности органов местного самоуправления и гарантирующего поставщика услуги по водоснабжению выявлены нарушения требований федерального законодательства. Прокурором района в Аксайский районный суд предъявлено административное исковое заявление о признании незаконным бездействие администрации района, выразившееся в ненадлежащем выполнении полномочий по организации бесперебойного круглосуточного холодного водоснабжения. Генеральному директору АО «ПМК РСВС» внесено представление, в отношении юридического и должностного лица возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.23 КоАП РФ, главе администрации Аксайского района внесено представление.

Также в адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения граждан по вопросам газификации, начисления тарифов за газ, а также бесперебойной поставки газа.

По данным правительства, районный показатель газификации в области держится на уровне 72 %, однако за счет крупных городов, где газификация составляет 96,6 %, итоговый процент получается выше – 88,5 %. До 2025 года правительство Ростовской области планирует завершить газификацию в регионе.

Проектирование и строительство более 600 объектов газификации, а также реконструкция около 900 объектов позволят завершить газификацию области, для этого потребуется более 20 млрд рублей.

Ну а пока процесс газификации не завершен, в некоторых районах жители вынуждены пользоваться сжиженным газом, оплата за который вызывает вопросы граждан. Так, к Уполномоченному поступило обращение ветерана труда К. с жалобой на непредоставление льгот по оплате за газ. Заявитель указал, что ему длительное время не выплачивалась компенсация за газ с связи с тем, что не был установлен норматив потребления сжиженного газа.

Вместе с тем, согласно постановлению Правительства области, в случае отсутствия централизованного газоснабжения предоставляется компенсация расходов за приобретенный бытовой газ в баллонах.

Уполномоченный обратился к Министру труда и социального развития. Согласно полученному ответу, Постановлением Правительства области от 26.06.2020 установлен норматив потребления сжиженного газа, в

связи с чем ветерану рекомендовано обратиться с заявлением и документами для получения компенсации.

Также к Уполномоченному обратились жильцы дома №18 по ул. Михаила Нагибина г. Ростова-на-Дону с жалобой на действия управляющей компании и ООО «Газпром межрегионгаз Ростов-на-Дону» в связи с прекращением газоснабжения и неприятием мер к его восстановлению. В жалобе заявители указали, что без предварительного уведомления газоснабжение жилого дома прекращено и не осуществляется пять дней. При этом информация о причинах отключения жильцам не предоставляется. Длительное отключение газа в отопительный период нарушает права граждан на благоприятные условия проживания.

Уполномоченный обратился в прокуратуру района, указав, что прекращение газоснабжения в отношении потребителей, добросовестно исполняющих обязанности по оплате газа и содержанию газового оборудования, недопустимо. Согласно поступившему ответу и проведенной проверки газоснабжение восстановлено в полном объеме. Для решения вопроса об административной ответственности должностных лиц ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» по статье 7.23 КоАП РФ, копии прокурорской проверки направлены в Государственную жилищную инспекцию области. Заявителям также разъяснено право обратиться к исполнителю коммунальной услуги с письменным заявлением об оплате неустойки.

В адрес Уполномоченного продолжали поступать обращения по вопросу оплаты за капитальный ремонт, порядку начисления и срокам ремонта многоквартирных домов. По каждому из обращений были даны подробные разъяснения действующего законодательства, а также принимать иные меры для восстановления нарушенных прав граждан.

## Защита трудовых прав жителей области.

Анализ обращений, поступающих к Уполномоченному, показывает, что в настоящее время остается значительное количество проблем в сфере реализации права на труд. Однако пандемия внесла и свои коррективы в тематику обращений граждан. Исходя из анализа, можно выделить несколько категорий: жалобы на нарушения прав работников на оплату труда, на незаконное увольнение и просьбы оказать содействие в трудоустройстве.

Обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном объеме выплату справедливой заработной платы является одним из основополагающих принципов правового регулирования трудовых отношений. Поэтому проблема задержки или невыплаты заработной платы по-прежнему остается одной из самых острых.

Как следует из данных Росстата, долги по зарплатам жителям Ростовской области достигли 172,8 миллиона рублей. По итогам 2020 года регион стал антилидером по стране — на его долю пришлась половина всех задолженностей по ЮФО и десятая часть — по России.

К Уполномоченному поступило обращение гражданки К., которая указала о нарушениях ее трудовых прав индивидуальным предпринимателем. Заявительница устроилась на должность садовника в июне 2020 года, однако по истечении месяца работы, в оговоренный срок, заработную плату так и не получила. В следующие месяцы работодатель также задерживал выплату денежных средств или выдавал зарплату частями. В связи с чем, женщина была вынуждена написать заявление на увольнение по собственному желанию. Однако полный расчет по зарплате так и не был произведен. Гражданка К. обоснованно посчитала, что действия работодателя нарушают трудовое законодательство и ее права. В интересах К. Уполномоченный обратился к руководителю Государственной трудовой инспекции области. В результате индивидуальному предпринимателю направлено предостережение о недопустимости нарушений обязательных требований трудового законодательства, а с работником произведен расчет в полном объеме.

Жители области стали обращаться к Уполномоченному за разъяснениям порядка получения пособия по безработице, а также указывали о нарушениях со стороны территориальных Центров занятости населения в части выплат указанных мер государственной поддержки.

С жалобой на Центр занятости населения г. Каменска-Шахтинского обратился гражданин Л. Он указал, что в августе 2020 года признан безработным, однако положенное пособие было выплачено ему не в полном объеме в связи с отсутствием в центре сведений о его заработной плате. Вместе с тем, данные о его заработной плате работодателем предоставлялись своевременно и имеются в его личном кабинете на сайтах пенсионного фонда и налоговой службы.

Обращение гражданина Л. было направлено в адрес начальника Управления государственной службы занятости населения области с просьбой проверить доводы заявителя и принять меры к восстановлению права на получение пособия по безработице. В результате рассмотрения жалобы был сделан перерасчет пособия.

В отчетном году к Уполномоченному также поступали жалобы граждан на незаконное, по их мнению, сокращение. Однако решение о сокращении численности или штата работников является исключительной компетенцией работодателя и принимается им исходя из экономических или организационных потребностей. Поэтому заявителям был разъяснен судебный порядок урегулирования трудовых споров. Вместе с тем, как показывает анализ судебной практики, суды проверяют соблюдение порядка проведения процедуры сокращения, предусмотренного Трудовым кодексом. В случае безкоризненности этой процедуры у работников нет шансов признать увольнение незаконным. В настоящее время суды встают на сторону работодателя и в том случае, если процедура не была соблюдена из-за действий работника, таких как уклонение от получения уведомления о сокращении, отказ от ознакомления с приказом об увольнении или сокращении, отказ от получения предложений по вакантным должностям и т.д. Подобные действия работников суды расценивают как злоупотребление правом.

К сожалению, пандемия и связанные с ней ограничительные меры нанесли серьёзный урон рынку труда как по всей стране, так и в Ростовской области.

Так, по данным департамента потребительского рынка в области пандемию не смогли пережить около 4% организаций. Больше всех пострадали предприятия оптовой торговли, в которой число объектов сократилось на 8%. В регионе из 76 тысяч предприятий на конец 2020 года ликвидировались почти пять тысяч.

Количество граждан, вставших на учет в центрах занятости, в регионе на 01.01.2021 достигло 107 тыс. человек. Это в шесть раз больше, чем в 2019 году: тогда безработными числились 17,3 тыс. человек.

Больше половины обращений в адрес Уполномоченного в 2020 году касались именно вопросов безработицы и просьб оказать помощь в трудоустройстве. По всем заявлениям Уполномоченный обращался в территориальные Центры занятости населения, которые принимали меры по трудоустройству граждан.

Так, поступило обращение жителя г. Новошахтинска М., который указал, что в период пандемии потерял работу из-за банкротства работодателя. Гражданин М. оказался в сложной жизненной ситуации и поэтому попросил Уполномоченного оказать содействие в трудоустройстве. В интересах заявителя обращение было направлено в администрацию г. Новошахтинска для оказания адресной социальной помощи и в Центр

занятости населения г. Новошахтинска. По информации Центра занятости гражданину М. было предложено трудоустройство к индивидуальному предпринимателю на должность электрогазосварщика. Заявитель выразил согласие и вскоре приступил к работе.

В 2020 году при содействии службы занятости населения трудоустроено 82 346 человек. Организованы временные работы для 26 669 граждан, из них в свободное от учебы время – для 13 018 несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет.

Оплачиваемые общественные работы были организованы для 9 377 человек из числа безработных и незанятых граждан, в основном, на объектах коммунального и дорожного хозяйства, в строительстве, промышленности, в сфере малого бизнеса.

С целью повышения конкурентоспособности на рынке труда за январь-декабрь 2020 года на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование было направлено 5 787 безработных граждан, 123 работника организаций, находящихся под риском увольнения.

В 2020 году были приняты меры государственной поддержки безработных граждан. Увеличен максимальный размер пособия по безработице - 12 130 руб. До конца года и в настоящее время действуют временные правила дистанционной регистрации граждан в целях поиска работы и в качестве безработных. Граждане, уволенные и признанные безработными начиная с 1 марта 2020 года, в апреле - июне получали пособие в максимальном размере. А при наличии у них детей до 18 лет - дополнительно к пособию выплату 3 тыс. руб. на каждого ребенка. Правительством РФ установлена компенсация малому и среднему бизнесу на зарплаты сотрудников в пределах МРОТ.

Несмотря на проделанную работу и принятые меры поддержки, ситуация на рынке труда по-прежнему остается сложной. Именно поэтому органам власти необходимо способствовать созданию новых рабочих мест, в том числе временного характера, содействовать самозанятости жителей области, оказывать меры поддержки малому бизнесу. Органам надзора и контроля продолжить работу по защите прав граждан в сфере трудовых отношений.

## **Соблюдение прав граждан в сфере миграционных правоотношений.**

Анализ обращений от иностранных граждан, лиц без гражданства и их родственников, поступивших в 2020 году к Уполномоченному, свидетельствует о том, что основными проблемами в сфере миграционных отношений остаются вопросы получения вида на жительство, приобретения российского гражданства, трудоустройства, длительного содержания в центрах временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению, депортации или реадмиссии.

Новая Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы в качестве одной из основных задач миграционной политики определила оказание помощи иностранным гражданам, ищущим защиту на территории Российской Федерации. Несмотря на значительные меры законодательного и правоприменительного характера, принимаемые государством в последние годы для защиты прав лиц, вынужденных покинуть родину и искать защиту на территории России, проблемы в указанной сфере по-прежнему остаются.

К Уполномоченному обратился гражданин Сирии Б. с просьбой о содействии в продлении срока предоставления временного убежища в Российской Федерации.

Заявитель сообщил, что он постоянно проживает в России с 2006 года, а с 2014 года ему предоставлено временное убежище в РФ, срок которого неоднократно продлевался. Он имеет официальный источник дохода, длительное время проживает на территории Ростовской области и имеет для этого удовлетворительные условия, не нарушает российское законодательство. Его родной брат является гражданином России и постоянно проживает в России.

Он также указал, что в Сирии, гражданином которой он является, в результате боевых действий разрушен его дом, а родители, братья и сестры также покинули Сирию и в качестве беженцев находятся в Турции. Срок действия национального паспорта истек в 2017 году. По этим причинам он не может вернуться в Сирию и просит пересмотреть решение об отказе в продлении срока предоставления временного убежища в РФ.

После обращения Уполномоченного к начальнику управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Ростовской области, гражданину Сирии Б. удалось оказать помощь – решение было пересмотрено и выдано свидетельство о предоставлении временного убежища на территории РФ до конца 2021 года.

Также к Уполномоченному поступают обращения от лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях области, которые просят оказать им содействие в документировании паспортом гражданина РФ.

Поступило обращение осуждённого С., отбывающего наказание в ИК-1, с просьбой оказать помощь в признании его гражданином РФ и получении паспорта.

Заявитель сообщил, что родился на территории Российской Федерации, имел паспорт гражданина СССР и с 1991 года до осуждения в 2016 году зарегистрирован и постоянно проживал на территории области, но до настоящего времени не может получить паспорт гражданина РФ. В приложенной к обращению справке администрации исправительной колонии указано, что все необходимые материалы для определения наличия либо отсутствия у С. российского гражданства еще в октябре 2017 года были направлены в отдел по вопросам миграции МО МВД России «Красносулинский». Согласно поступившему ответу, по результатам проверки подготовлено заключение о принадлежности С. к гражданству РФ, которое длительное время находится на согласовании в УВМ ГУ МВД по Ростовской области.

В результате обращения Уполномоченного к начальнику управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Ростовской области осужденный С. признан гражданином РФ и документирован паспортом гражданина РФ.

Своевременная замена удостоверяющего личность документа – это, по сути, гражданская обязанность каждого. Чаще всего главный документ гражданина приходится менять при достижении определенного возраста – 20 и 45 лет, а также при замужестве для женщин, которые берут в ЗАГСе фамилию мужа. В настоящее время это довольно простая процедура, которая не требует каких-либо дополнительных усилий, кроме непосредственного обращения с заявлением в территориальные органы внутренних дел либо через Госуслуги или МФЦ. Однако и в этих, казалось бы простых ситуациях, из-за волокиты или непрофессионализма должностных лиц, возникают случаи нарушения прав граждан.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница г. Ростова-на-Дону Б. с жалобой на решения, действия и бездействие должностных лиц территориального отдела по вопросам миграции при предоставлении государственной услуги по выдаче паспорта гражданина РФ.

Заявительница сообщила, что является гражданином РФ и постоянно проживает в г. Ростове-на-Дону. В связи с достижением 45-летнего возраста она в феврале 2020 года через МКУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг города Ростова-на-Дону» обратилась в отдел по вопросам миграции ОП №5 УМВД России по г. Ростову-на-Дону с заявлением о замене паспорта, однако по истечении двух месяцев, паспорт так и не был выдан. После обращения Уполномоченного в интересах гражданки Б., управлением по вопросам миграции области была

проведена проверка, в ходе которой в действиях должностных лиц отдела по вопросам миграции ОП №5 УМВД России по г. Ростову-на-Дону установлены нарушения требований «Административного регламента МВД РФ по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина РФ, удостоверяющих личность гражданина РФ на территории РФ», выразившееся в нарушении 30-дневного срока оформления паспорта. Должностные лица отдела привлечены к дисциплинарной ответственности. Гражданка Б. документирована паспортом гражданина РФ.

Аналогичное обращение поступило от гражданина З. в отношении которого также были нарушены установленные законом сроки замены паспорта по достижению 45-летнего возраста. Благодаря содействию Уполномоченного новый паспорт был выдан, а виновные в волоките должностные лица ОВМ ОП №6 УМВД России по г. Ростову-на-Дону привлечены к дисциплинарной ответственности.

По-прежнему к Уполномоченному поступают обращения по вопросу легализации пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан, длительное время проживающих на территории России, являющихся членами семей граждан Российской Федерации или родившихся на территории РСФСР, но при этом не имеющих разрешения на временное проживание и вида на жительство в Российской Федерации.

Иностранные граждане, обращаясь к Уполномоченному, просят дать разъяснения о получении разрешения на временное проживание, вида на жительство и получении гражданства Российской Федерации, а также по вопросу трудоустройства. Следует отметить, что по большинству обращений заявителям даны подробные разъяснения правового характера, поскольку анализ поступивших обращений свидетельствует, прежде всего, о том, что иностранные граждане, въезжая на территорию нашей страны, как правило, не ориентируются в российском законодательстве.

В 2020 году самыми многочисленными в почте Уполномоченного в сфере миграции были обращения от граждан, находящихся в центрах временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии.

Ограничения, связанные с коронавирусной инфекцией, напрямую затронули права и иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории России. С целью урегулирования правового положения этих лиц в период пандемии и был издан указ Президента РФ от 18 апреля 2020 года № 274 (далее – Указ), которым течение миграционных сроков приостановлено с 15 марта по 15 июня 2021 года. В этот период в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства не принимаются следующие решения: об административном выдворении за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации; о депортации; о передаче иностранному государству в

соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии.

Несмотря на принимаемые государством меры, проблемы со сроками пребывания возникли именно у граждан, находящихся в указанных центрах на момент пандемии. Сложившаяся ситуация вызвала ряд обращений в адрес Уполномоченного. После открытия границ граждане были отправлены на Родину.

Однако продолжает оставаться актуальным вопрос разумных сроков содержания граждан в центрах временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии. Конституционный Суд РФ в постановлении от 23 мая 2017 года признал не соответствующим Конституции РФ содержание в ЦВСИГе, когда выдворение невозможно осуществить: в этом случае содержание лица под стражей в таком учреждении лишено достижимой и правомерной цели и превращается в произвольное и незаконное лишение свободы.

Конституция РФ гарантирует каждому право на свободу и личную неприкосновенность; любые вводимые в законодательстве ограничения, влекущие лишение свободы, должны отвечать критериям правомерности.

Конституционный Суд РФ прежде уже указывал, что ограничение права на свободу и личную неприкосновенность на неопределенный срок не согласуется с конституционными гарантиями. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) также подчеркивает, что любое лишение свободы должно отвечать конвенционным критериям, защищающим человека от произвола властей, а основания его законности нельзя толковать расширительно.

Оценивая институт выдворения иностранцев и лиц без гражданства, ЕСПЧ указывает, что продолжительность задержания под стражей не должна превышать срока, обоснованно необходимого для достижения преследуемой цели.

КоАП РФ не предписывает судье по делам о выдворении устанавливать конкретный срок содержания лиц без гражданства в специальных учреждениях. Более того, законом не предусмотрен судебный контроль за законностью и обоснованностью такого содержания, если их выдворение сталкивается со значительными трудностями. Вместе с тем, при решении вопроса о депортации Кодекс административного судопроизводства РФ прямо обязывает суд устанавливать конкретный срок пребывания депортируемых лиц в специальном учреждении. Это свидетельствует о том, что лица, подлежащие выдворению, в отличие от лиц, подлежащих депортации (реадмиссии), не только законодательно поставлены в состояние неопределенности в вопросе о сроках своей изоляции в спецучреждении, но и лишены возможности получения эффективной судебной защиты.

Уполномоченный полагает, что в КоАП необходимо внести изменения, которые обеспечат разумный судебный контроль за сроками содержания в

специальном учреждении лиц без гражданства, подлежащих принудительному выдворению, а также обязанность судей устанавливать конкретные сроки применения данной меры обеспечения. Для этого Уполномоченный направил предложения в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ.

В заключении необходимо отметить, что взаимодействие с руководством Управления по вопросам миграции строилось конструктивно, в результате чего решались задачи по восстановлению прав граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства, проживающих в области, а в случаях допущения нарушений, должностные лица привлекались к дисциплинарной ответственности.

## **Нарушение права граждан на исполнение судебных решений.**

Без исполнения судебного решения, вступившего в законную силу, весь предшествующий процесс судебной защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, теряет всякий смысл. Однако зачастую получить решение суда проще, чем реально его исполнить. Истец вынужден годами бегать за ответчиком и судебными приставами, чтобы добиться исполнения своего законного требования. И в результате обращается за помощью к Уполномоченному как последней инстанции.

Отчетный год не стал исключением: жители области указывали о непринятии мер должностными лицами УФССП по взысканию задолженностей, сообщали об ошибочной идентификации должников, длительных сроках исполнения решения суда, а также взыскании денежных средств без соблюдения права должника на прожиточный минимум. Зачастую Уполномоченный вынужден обращаться к руководству УФССП или в органы прокуратуры.

По данным прокуратуры, нарушения выявлены на всех стадиях исполнительного производства. По инициативе прокуратуры области к дисциплинарной ответственности привлечены 59 должностных лиц, 34 – понесли административную ответственность.

Прокурорское вмешательство способствовало активизации и корректировке работы судебных приставов-исполнителей. В частности, фактическим исполнением окончено свыше 874 тыс. исполнительных производств. Однако стоит отметить, что количество выявленных органами прокуратуры нарушений действующего законодательства в деятельности должностных лиц Управления уменьшилось на 25,2% по сравнению с 2019 годом. А вот нагрузка на одного судебного пристава-исполнителя наоборот возросла и составила 5623 исполнительных производств в 2020 году против 4998 по итогам 2019 года.

В соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при отсутствии или недостаточности у должника денежных средств и иного имущества для исполнения требований исполнительного документа в полном объеме, взыскание обращается на заработную плату и иные доходы должника-гражданина.

Удержано может быть не более пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов с соблюдением принципа неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи. Нередко, остающаяся после удержания часть дохода не позволяет должнику обеспечить минимум жизненных потребностей, и он оказывается за чертой бедности.

Как правило, в такую ситуацию попадают пенсионеры, единственным источником дохода которых является пенсия, обычно ненамного превышающая величину прожиточного минимума. Несмотря на то, что

действующее законодательство гарантирует, а правовая позиция Верховного Суда Российской Федерации подтверждает право должника на исполнительский иммунитет необходимого имущественного минимума, данное право органами принудительного исполнения иногда игнорируется.

Как показывает анализ обращений, размер дохода должника органами принудительного исполнения, зачастую, во внимание не принимается, и подход к определению размера удержаний остается формальным.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка А., которая указала, что службой судебных приставов Неклиновского района обращено взыскание на ее пенсию по старости. В результате удержания по исполнительному листу она получает пенсию в размере ниже прожиточного минимума, установленного для пенсионеров в Ростовской области. По состоянию здоровья для заявительницы единственным источником существования является пенсия. Удержание 50% пенсии ставит ее в крайне тяжелое материальное положение, может привести к невозможности оплаты коммунальных услуг и приобретения лекарств. Согласно заявлению А. ее неоднократные ходатайства о снижении размера удержания Неклиновской службой судебных приставов остались без удовлетворения.

Уполномоченный обратился к руководителю УФССП по Ростовской области с просьбой рассмотреть вопрос об уменьшении размера удержания из пенсии с целью сохранения необходимого уровня существования. В результате оказанного содействия размер взыскания был уменьшен.

В качестве еще одной проблемы отмечается принятие мер принудительного исполнения и иных ограничений в отношении лиц, не являющихся должниками по исполнительным документам, но персональные данные которых совпадают с данными должника.

Причиной ошибочной идентификации граждан как должников является то, что проверка в автоматическом режиме имущественного положения граждан в регистрирующих органах и кредитных организациях происходит по фамилии, имени, отчеству и дате рождения, что, как показывает практика, не всегда достаточно для правильной идентификации должника.

Поступило обращение гражданки И., проживающей в республике Крым, по вопросу возврата необоснованно удержанных денежных средств. Из обращения следовало, что сотрудниками территориальной службы судебных приставов г. Азова в рамках исполнительного производства ошибочно наложен арест на банковские счета заявительницы, которая является полным двойником должника, проживающего в г. Азове Ростовской области (совпадают фамилия, имя, отчество и дата рождения) и в пользу взыскателя ПАО «Сбербанк России» удержаны денежные средства в сумме 17133 рубля. Автор обращения также сообщила, что после ее письменного заявления в службу судебных приставов ошибка была обнаружена, однако денежные средства ей так и не были возвращены.

Уполномоченный обратился к руководителю УФССП по Ростовской

области, после чего были вынесены постановления об отмене мер по обращению взыскания, денежные средства возвращены на счет. Также Азовским районным отделением УФССП проведена коррекция данных в карточке исполнительного производства.

Исключить возможность возникновения подобных ситуаций в дальнейшем позволят нормы Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в статью 13 Федерального закона «Об исполнительном производстве», которыми расширен перечень сведений, идентифицирующих должника. Это СНИЛС, ИНН, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения, а также серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства, ОГРН. Данные изменения вступили в силу с 30 марта 2020 года и касаются исполнительных документов, выдаваемых после этой даты.

Нередко к Уполномоченному поступают обращения граждан о бездействии судебных приставов-исполнителей, волоките при осуществлении исполнительного производства.

К Уполномоченному поступило коллективное обращение членов гаражного потребительского кооператива «Нива», которые указали о длительном неисполнении решения арбитражного суда о взыскании с ООО «Успех-Д» денежных средств с 2017 года. Более того в сентябре 2020 года исполнительное производство было окончено. Ответы на многочисленные обращения истцов в службу судебных приставов и прокуратуру так и не были получены.

В интересах граждан обращение было направлено исполняющему обязанности прокурора области. Согласно поступившему ответу и проведенной проверке, незаконное постановление об окончании исполнительного производства отменено. Руководителю УФССП области направлена информация о недопущении нарушений законодательства и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, 20 июля 2020 года вступил в силу федеральный закон "Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции". Данным законом установлено, что в отношении должников-граждан по 31 декабря 2020 года включительно судебным приставом-исполнителем не применяются меры принудительного исполнения, связанные с осмотром движимого имущества должника, находящегося по месту его жительства (пребывания), наложением на указанное имущество ареста, а также с изъятием и передачей указанного имущества, за исключением принадлежащих должнику-гражданину транспортных средств.

Соответственно работа судебных приставов была изменена, выходы по месту жительства (пребывания) должника в целях проверки имущества, наложения арестов, изъятия движимого имущества в настоящее время в этих целях исключены.

Эти ограничения также сказались на результативности работы судебных приставов-исполнителей.

На протяжении долгих лет, уровень сбора долгов судебными приставами продолжает оставаться на низком уровне. В большинстве случаев приставы не принимают реальных мер ко взысканию, а потом прекращают исполнительное производство по ст. 46 Закона об исполнительном производстве в связи с "невозможностью взыскания", т.е. по причине отсутствия у должника имущества и денежных средств, на которые можно обратить взыскание. В тоже время, за период волокиты и халатности, должники успевают увести имущество от взыскания.

В своем Определении Судебная Коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, по иску к Федеральной службе судебных приставов России о возмещении ущерба указала что вред, причинённый гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов подлежит возмещению за счёт казны Российской Федерации. Более того, как разъяснено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», защита прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий не исключает применения мер гражданской ответственности за вред, причинённый незаконными постановлениями, действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя.

Уполномоченный полагает, что данная позиция суда и дальнейшая практика даст дополнительный стимул должностным лицам службы судебных приставов-исполнителей соблюдать разумные сроки и добросовестно относиться к выполнению своих обязанностей.

## **Соблюдение прав граждан в местах принудительного содержания.**

Места принудительного содержания созданы для исправления людей, чтобы они могли понести назначенное наказание, но имели возможность вернуться в общество, стать его полноценными членами. Поэтому очень важно, чтобы общие для всех права соблюдались и в отношении граждан, находящихся в местах лишения свободы. В соответствии с действующим законодательством осужденные обладают всеми правами и свободами граждан, за исключением тех, в которых они ограничены в связи с осуждением. Поэтому защита прав лиц, находящихся в учреждениях принудительного содержания, является одной из задач Уполномоченного.

В 2020 году в исправительных и лечебно-профилактических учреждениях области при лимите наполнения 11 611 мест на 31.12.2020 отбывали наказание 9718 осужденных. В 5 следственных изоляторах содержалось 3243 человека, что не превышает наполняемость в 3413 мест (95 %). В сравнении с 2019 годом количество арестованных, содержащихся в СИЗО области, увеличилось на 262 человека (+ 8,8 %), количество осужденных, отбывающих наказание в ИУ снизилось на 3485 человек (- 26,4 %).

В связи с пандемией коронавируса и принятием ограничительных мер практика посещения Уполномоченным и специалистами аппарата исправительных учреждений, проверка соблюдения прав осужденных непосредственно на месте, проведения личного приема осужденных были существенно ограничены.

В 2020 году проверки проведены только в четырех учреждениях ГУФСИН области: СИЗО-1, СИЗО-2, МОТБ-19 и ИК-14.

В ходе проверок были осмотрены камеры для содержания лиц, заключенных под стражу, жилые помещения для лиц, зачисленных в отряд хозяйственного обслуживания, медицинские части, следственные кабинеты, прогулочные дворики, помещения карцерного типа, пищеблок, душевые комнаты, проведены беседы с обвиняемыми и осужденными и личный прием.

Результаты посещения СИЗО-2 свидетельствуют о том, что руководство ГУФСИН и администрация следственного изолятора принимают меры для улучшения условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных, и в целом обеспечивается соблюдение их прав.

Недостатки, отмеченные в ходе предыдущей проверки (03 апреля 2019 года), частично устранены. Так, ранее (до 2019 года) неоднократно отмечалось, что администрация учреждения нарушает установленный Минюстом РФ лимит наполнения следственного изолятора. В настоящее время лимит (442 человека) не превышен, на 12.03.2020 в следственном изоляторе содержалось 326 человек. Все лица обеспечены индивидуальными спальными местами и постельными принадлежностями.

Также, в ходе предыдущей проверки отмечалось, что в ряде камер на стенах и потолке имеются следы сырости, отслаивается штукатурка, краска и они нуждаются в ремонте.

В ходе проверки установлено, что за период с 01.04.2019 по 12.03.2020 следственному изолятору были выделены денежные средства в сумме 450 000 рублей на проведение косметического и капитального ремонтов объектов учреждения.

На момент проверки уже произведен косметический ремонт в 49 камерах учреждения; в 14 камерах следственного изолятора заменены санузлы; произведен ремонт напольного покрытия в двух камерах; произведен косметический ремонт прогулочного дворика для женщин с детьми; произведен ремонт кабинетов краткосрочных свиданий; произведен косметический ремонт в помещении воспитательной работы содержания осужденных хозяйственного отряда, пищеблока, банно-прачечного комплекса и пекарни; произведен ремонт крыши режимных корпусов №№ 2 и 3 и частичный ремонт крыши режимного корпуса № 1; произведена замена напольной плитки на пищеблоке; проводятся ремонтные работы системы отопления и другие работы, направленные на создание надлежащих условий для содержания в следственном изоляторе подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

В медицинской части имеется необходимый запас основных лекарственных препаратов, перевязочного и расходного материала.

Вместе с тем, еще ряд камер, в том числе помещения карцера, по-прежнему нуждаются в ремонте, также как и прогулочные дворики для мужчин.

Жалоб на условия содержания, в том числе, на бытовые условия, материальное обеспечение, на качество пищи, оказание медицинской помощи, а также на противоправные действия сотрудников администрации в проверяемых учреждениях, не поступило.

В ФКУ ИК-14 норма жилой площади в расчете на одного осужденного к лишению свободы (не менее двух квадратных метров) в соответствии с требованиями ст. 99 УИК РФ соблюдается.

Каждому находящемуся оборудовано индивидуальное спальное место, со всеми необходимыми принадлежностями. Все обеспечены формой одежды согласно времени года. В отряде тепло и светло.

Жалоб от инвалидов, содержащихся в отряде № 11, на действия сотрудников администрации и условия содержания в колонии не поступило.

Также в ходе проверки ФКУ ИК-14 особое внимание специалистами аппарата было уделено соблюдению требований закона о пожарной безопасности.

Это вызвано имевшим место пожаром в исправительном учреждении, в результате которого сгорело помещение отряда, в котором были размещены преимущественно инвалиды.

Для оценки пожарной безопасности прокуратура провела еще ряд проверок в учреждениях исправительной системы. Так, было установлено,

что сети внутреннего пожарного водопровода СИЗО-1 не в полном объеме оборудованы пожарными кранами, их своевременное обслуживание не производится; в помещении для размещения осужденных женщин отряда хозяйственного обслуживания СИЗО-2 демонтирован кран внутреннего пожарного водопровода; администрацией СИЗО-5 не организовано проведение не реже 2 раз в год проверок сетей наружного и внутреннего противопожарного водоснабжения на работоспособность; в ЛИУ-20 не проверена работоспособность источника наружного противопожарного водоснабжения.

Не проведена обработка огнезащитным составом деревянных конструкций кровли всех зданий КП-8, режимных корпусов № 2, 3, 4, 5, административного корпуса и банно-прачечного комбината СИЗО-3, режимного корпуса №1 СИЗО-5.

На швейном участке, в отрядах № 1 и 4 ИК-10, отрядах № 2, 10 и 18 ИК-14 отсутствуют вторые эвакуационные выходы. Аналогичные нарушения допущены в СИЗО-5, где на втором и третьем этажах режимного корпуса № 1 отсутствуют вторые эвакуационные выходы.

Автоматическая пожарная сигнализация в зданиях 13 отрядов, столовой для осужденных и магазине ИК-2 находится в нерабочем состоянии. Аналогичные нарушения выявлены в ИК-5, КП-8, ИК-9, ИК-10, ИК-14, ИК-15, МОТБ-19, ЛИУ-20, СИЗО-1 и СИЗО-5.

Несмотря на отсутствие перелимита в целом, в отдельных учреждениях фактическое наполнение не соответствует установленному лимиту, что приводит к переоборудованию комнат воспитательной работы в спальные помещения.

Так, с целью оптимизации численности осужденных с учетом фактического наполнения исправительных учреждений в ФСИН России направлен запрос о переводе осужденных из ИК-2, ИК-9, ИК-14 и ИК-15 в учреждения аналогичного режима, дислоцированных в других субъектах Российской Федерации.

Кроме того, ГУФСИН России по Ростовской области проводится работа по вводу в эксплуатацию общежития на 300 мест в ИК-5, что позволит переместить осужденных из ИК-2 и ИК-14, обеспечить соблюдение требований закона в части нормы жилой площади.

Помимо необходимости соблюдения лимита наполнения учреждений, мониторинг соблюдения прав человека в местах принудительного содержания показывает, что в области имеется необходимость строительства следственного изолятора. Восток области – это примерно четвертая часть региона (17 городов и районов), значительно удаленный от центра. Однако там нет ни одного СИЗО, а расстояние от ИВС районов (городов) до ближайших следственных изоляторов составляет от 200 до 620 км (туда и обратно).

Доставка из СИЗО и ИВС обвиняемых и подсудимых (осужденных) для выполнения следственных действий и в судебные заседания осуществляется на протяжении нескольких часов в оборудованных автомашинах. Так, только из семи наиболее крупных районов, расположенных на востоке области, в 2019 году было осуществлено более 900 этапов и отконвоировано около 7 тысяч человек, за 9 месяцев 2020 года в 626 этапов отконвоировано 3955 лиц.

При этом погодные условия (жаркое и холодное время года) негативно сказываются на условиях содержания граждан при этапировании, что порождает жалобы.

Уполномоченный обратился к директору Федеральной службы исполнения наказания России с просьбой рассмотреть возможность строительства следственного изолятора на базе ФКУ ИК-5 (г. Константиновск), что позволит существенно улучшить соблюдение прав граждан при этапировании.

Вызывает немалую озабоченность состояние медицинской помощи в местах принудительного содержания граждан. Особенно данная проблема касается СИЗО. Часто лица, нуждающиеся в медицинском обследовании и лечении в условиях специализированных медицинских учреждений, в эти учреждения своевременно не направляются. Это вызвано, в частности, тем, что в некоторых медицинских частях длительное время не заполняются вакансии врачей-специалистов.

Например, в марте 2018 года в ходе плановой проверки начальник ФКУЗ МСЧ-61 сообщил, что в медицинской части учреждения нет врача-терапевта, и прием больных проводится фельдшером. Уже два года эта должность по-прежнему остается вакантной.

К Уполномоченному обратился осужденный К., который сообщил, что страдает тяжелыми хроническими заболеваниями, которые в условиях следственного изолятора обострились, и состояние здоровья ухудшилось, однако в медицинской части следственного изолятора №3 не получает необходимые медицинские услуги. Как утверждает К., в апреле-мае 2019 года он находился в межобластной больнице ФКУ МСЧ-61 ФСИН России (МОТБ-19), но необходимые медицинские обследования и лечение обострившейся мочекаменной болезни и болезни печени в условиях больницы не были проведены, при этом его необоснованно содержали в психоневрологическом отделении.

Заявитель указал, что в период обострения мочекаменной болезни 20 января 2020 года был водворен в карцер, где состояние здоровья значительно ухудшилось, но своевременная медицинская помощь не оказывалась. Только 30 января с учетом медицинских показаний (значительное ухудшение здоровья, высокая температура и результаты анализов крови) он был досрочно освобожден из карцера.

Считает также, что с учетом состояния здоровья подлежал экстренной госпитализации, но на лечение в МОТБ-19 был направлен лишь 04.02.2020 в плановом порядке, при этом в лечебном учреждении также не были приняты меры к незамедлительному проведению необходимого медицинского обследования и лечения.

При посещении специалистом аппарата Уполномоченного ФКЛПУ МОТБ-19 осужденный К. в личной беседе подтвердил изложенные в обращении доводы. По итогам посещения осужденного К. Уполномоченный направил обращение в Прокуратуру области. Проведенной с привлечением специалистов Росздравнадзора области проверкой был выявлен факт нарушения порядка госпитализации обвиняемого, в связи с чем начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России вынесено предписание. За период пребывания в СИЗО-3 гражданином К. неоднократно допускались нарушения установленного порядка содержания под стражей. Изучением материалов по данным фактам выявлены допущенные администрацией учреждения нарушения закона, в связи с чем 10 приказов о наложении взысканий опротестованы.

По данным прокуратуры, в 2020 году смертность заключенных под стражу и осужденных увеличилась на 8,9 % и составила 135 человек (АППГ – 123), число самоубийств снизилось на 40 % до 6 (АППГ – 10), в результате преступного посягательства умер один осужденный (АППГ – 1). При этом на 11,6 % (со 114 до 129) увеличилось количество умерших в ИУ и ЛПУ заключенных под стражу и осужденных, что явилось следствием несвоевременного направления осужденных для прохождения лечения в стационарных условиях, освидетельствования на наличие заболевания, препятствующего отбыванию наказания (со 140 до 60, - 57,1 %).

Нередки случаи, когда осуждённые, признанные инвалидами, несвоеременно направляются на переосвидетельствование для подтверждения инвалидности.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин К., отбывающий наказание в ИК-2 с просьбой о содействии в направлении на медицинское переосвидетельствование в связи с истечением срока инвалидности. Заявитель сообщил, что как инвалид второй группы, в ноябре 2019 года подлежал переосвидетельствованию, однако медицинской частью учреждения не был своевременно направлен в ФКУЗ МСЧ-61, в связи с чем выплата социальной пенсии по инвалидности приостановлена. Уполномоченный посчитал доводы заявителя заслуживающими внимание, обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ-61. В результате было проведено переосвидетельствование с зачетом срока пропуска по уважительной причине.

По-прежнему остается актуальной проблема трудоустройства осужденных.

В соответствии с данными отчета ГУФСИН России по Ростовской области по состоянию на 31.12.2020 отбывали наказание 8915 трудоспособных осужденных, на 4908 рабочих местах (АППГ – 4715, + 4 %) привлечено к труду 4691 человек (АППГ – 4390, + 6,9 %), или 53 % (АППГ – 36 %). Увеличению числа привлеченных к труду, расширению числа рабочих мест способствовали регулярные проверки учреждений, организация межведомственного взаимодействия, еженедельный мониторинг, а также деятельность созданной в мае 2019 года межведомственной рабочей группы по вопросам привлечения к труду осужденных, в которую также входят и специалисты аппарата Уполномоченного.

В заключение хотелось бы отметить, что обращения граждан в адрес Уполномоченного помогают выявлять те частные случаи и недостатки, которые требуют реакции руководства ГУФСИН области или территориальных органов и безоговорочного их устранения, а также недопущения их повторения.

## **Соблюдение прав человека в деятельности правоохранительных органов.**

Традиционно высокие количественные показатели имеют жалобы на действия (бездействие) сотрудников правоохранительных органов, а также проблемы в гражданском и уголовном судопроизводствах. Так, в 2020 году поступило 441 обращение. Жители области выражали несогласие с решениями суда, обжаловали необоснованный отказ в возбуждении уголовных дел, указывали на волокиту, необоснованно длительные сроки расследования уголовных дел, нарушение прав участников уголовного судопроизводства, ошибки при предъявлении обвинения и составлении обвинительного заключения.

По итогам года отмечен рост числа преступлений по сравнению с 2019 г. (+1,4 % (61 753 против 60 914)). Данная тенденция наблюдается на территории 28 городов и районов области, при этом наибольшее увеличение произошло в г. Батайске (+34,8 %), Таганроге (+25,3 %), Ворошиловском районе г. Ростова-на-Дону (+18,9 %).

Рост произошел за счет увеличения числа зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (+3,4 %), в т.ч. сбытов (+4 %).

Раскрываемость преступных деяний уменьшилась и составила 45,6 % (49,2 %). В первую очередь, это связано с ростом количества зарегистрированных фактов хищений денежных средств со счетов граждан (банковских карт) и мошенничеств, сбыта наркотических средств на фоне снижения их раскрываемости.

Свидетельством нарушения прав граждан явилось выявление прокуратурой области более 108 тыс. нарушений закона. В целях устранения нарушений поставлено на учет 4185 криминальных посягательств, ранее известных, но по разным причинам не учтенных. Почти 4,4 тыс. сотрудников правоохранительных органов привлечены к дисциплинарной ответственности.

Наиболее распространенным нарушением прав потерпевших на стадии проверки сообщения о преступлении является незаконный отказ в возбуждении уголовного дела.

К Уполномоченному поступила коллективная жалоба граждан, ранее работавших в ОАО «ДРСУ», которые сообщили, что работодатель в течение длительного времени (более 6 месяцев) не выплачивает заработную плату. Авторы обращения настаивали на проведении надлежащей проверки этих обстоятельств и привлечении виновных лиц к уголовной ответственности.

На основании соглашения о взаимодействии в вопросах защиты прав человека Уполномоченный обратился к руководителю следственного управления Следственного Комитета РФ. По результатам проведенной проверки следователем следственного отдела Кировского района г. Ростова-

на-Дону возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 145.1 Уголовного Кодекса РФ. Ход и результаты расследования взяты на контроль следственным управлением области.

В соответствии с частью 4 статьи 7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, постановления следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными. Если при вынесении процессуального решения был не соблюден хотя бы один из указанных критериев, это должно повлечь его отмену. Чаще всего основанием для отмены постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела становится необоснованность принятого решения ввиду неполноты проведенной проверки. К сожалению, практика отказа в возбуждении уголовного дела, а затем его отмены, часто приводит к порочному кругу, так как после отмены постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела поручения надзирающих прокуроров о производстве каких-либо проверочных мероприятий зачастую не выполняются, либо выполняются формально, а вновь вынесенное постановление просто дублирует предыдущее. Это ведет к затягиванию сроков проверки по заявлению и, как следствие, к нарушению гарантированного права граждан на доступ к правосудию и принципа неотвратимости наказания для виновных лиц.

В почте Уполномоченного значительное место занимают жалобы на нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные в ходе расследования уголовных дел органами предварительного расследования. Это касается как подразделений дознания и следствия ГУМВД России по Ростовской области, так и Следственного управления Следственного комитета области. Заявители указывают о волоките со стороны сотрудников правоохранительных органов, о длительном неполучении ответа на обращения, о непринятии мер к выполнению всего объема следственных действий в разумный срок.

Прокуратурой области установлено 98 тыс. нарушений закона, связанных с незаконным прекращением и приостановлением производства по уголовным делам без проведения в полном объеме следственных действий, волокитой. Отменено порядка 18 тыс. незаконных процессуальных решений. За допущенные при производстве следствия и дознания нарушения понесли дисциплинарную ответственность свыше 2,5 тыс. лиц.

Одним из распространенных нарушений является нарушение сроков при проведении доследственных проверок и расследовании уголовных дел. При этом лица, в отношении которых эти проверки ведутся, находятся в состоянии правовой неопределенности. А волокита при расследовании уголовных дел зачастую приводит к необоснованно длительному содержанию обвиняемого лица в условиях следственного изолятора. Вместе с тем нарушения сроков проверки сообщений не влекут для следователей никаких неблагоприятных процессуальных последствий, в том числе признания постановления о возбуждении уголовного дела незаконным, либо

исключения доказательств, а поэтому такие произвольные действия продолжаются.

К Уполномоченному обратилась гражданка Б. в связи с уголовным преследованием мужа. Заявительница сообщила, что обвиняемый супруг более шести месяцев находится под стражей, но какие-либо следственные действия с его участием не проводятся.

В интересах заявительницы Уполномоченный обратился к прокурору г. Ростова-на-Дону для проверки указанных фактов в соответствии с компетенцией. По результатам проверки, с целью активизации расследования по делу, устранения неполноты проведенного следствия, прокуратурой города начальнику СУ УМВД РФ по г. Ростову-на-Дону внесены представления об устранении нарушений федерального законодательства, которые рассмотрены и удовлетворены. Следователь привлечена к дисциплинарной ответственности.

Также поступило обращение гражданки Е. в интересах мужа Е., привлекаемого следственным отделом на территории обслуживания ОП-2 УМВД России по г. Шахты к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств. В жалобе заявительница указала, что на протяжении 5 месяцев следователь только продлевает срок следствия и инициирует продление срока содержания под стражей мужа, не проводя никаких следственных действий.

После обращения Уполномоченного, прокуратурой города выявлены нарушения уголовно-процессуального законодательства, связанные с неприятием мер к выполнению всего объема следственных действий в разумный срок, в связи с чем начальнику СУ УМВД России по г. Шахты внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства, которое рассмотрено и удовлетворено.

Актуальной проблемой в деятельности правоохранительных органов также является затягивание сроков принятия решения по заявлениям и сообщениям о совершенных преступлениях. Люди всегда ждут защиты и быстрой реакции на их зов о помощи от людей в погонах. Вместе с тем, согласно приведенной выше статистике, значительная часть обращений граждан в правоохранительные органы остается без надлежащей реакции с их стороны. Не исключено, что не все обращения свидетельствуют о совершенном преступлении, однако правоохранительные органы должны всем им дать должную правовую оценку в установленный законом срок и сообщить об этом гражданину.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал в своих решениях на то, что УПК Российской Федерации прямо предусматривает обязанность органов предварительного расследования принять, проверить сообщение о любом преступлении и в пределах компетенции в 3-дневный срок принять по нему процессуальное решение.

К Уполномоченному поступила жалоба от гражданки Т. на действия (бездействие) должностных лиц ОРП на ТО ОП-1 СУ УМВД России по г. Ростову-на-Дону в связи с совершением в отношении нее преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. В обращении заявительница указала, что на протяжении 8 месяцев процессуальное решение по ее заявлению так и не принято, она не может встретиться со следователем, о результатах проведенной проверки ей не сообщается.

После содействия Уполномоченного и проведенной прокурорской проверки было установлено, что доводы гражданки Т. нашли свое подтверждение: уголовное дело возбуждено, следователю отдела полиции даны указания о выполнении конкретных проверочных мероприятий, ход исполнения которых поставлен на контроль ГСУ ГУМВД России по Ростовской области.

В отчетном году к Уполномоченному продолжали поступать обращения граждан о бездействии сотрудников полиции при конфликтных ситуациях между соседями, в том числе и при нарушениях тишины и покоя.

Ситуация с "громкими" соседями, от которых всем окружающим житья нет, очень распространенная проблема. Страдающая сторона, как правило, звонит в полицию, которая по закону должна принять меры к возмутителю спокойствия, но, зачастую работники полиции даже не выезжают на вызовы, а если и приезжают, то не принимают должных мер, ограничиваясь письменным объяснением.

С такой проблемой обратилась к Уполномоченному гражданка С., которая указала о бездействии сотрудников полиции Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону. Заявительница сообщила, что поздно вечером, гражданин Б., находясь во дворе ее дома, в компании молодых людей распивал спиртные напитки, громко и нецензурно выражался, нарушая покой жителей. На ее замечание о необходимости соблюдать тишину, Б. стал грубо оскорблять ее, угрожать убийством, а также пытался ногой выбить дверь в ее квартиру. Опасаясь за свою жизнь, она вызвала наряд полиции. Однако приехавшие сотрудники полиции никаких действенных мер к Б. не приняли, взяв лишь письменное объяснение. А вместе с тем, гражданин Б. металлическим предметом разбил стекло в ее кухонном окне, сопровождая свои действия угрозами физической расправы.

Уполномоченный обратился к прокурору района для организации проверки с учетом доводов заявительницы. В результате проверки установлены нарушения при исполнении должностных обязанностей сотрудниками отдела полиции, в связи с чем начальником УМВД России по г. Ростову-на-Дону принято решение о привлечении их к дисциплинарной ответственности.

В заключении необходимо отметить, что за период работы института Уполномоченного сложилось тесное взаимодействие с органами прокуратуры, следственного управления следственного комитета и полиции

области. На каждое обращение дается развернутый ответ, проводится проверка изложенных доводов, а виновные должностные лица несут наказание. Такое взаимодействие с федеральными органами власти в рамках заключенных соглашений дает дополнительные возможности гражданам восстановить нарушенные права. И иногда является единственно возможным средством достучаться до руководителей правоохранительных структур.