

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 мая 2025 года

№ 735

О докладе о соблюдении прав человека и деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области в 2024 году

Заслушав представленный в соответствии со статьей 15 Областного закона от 1 марта 2021 года № 434-ЗС «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области» доклад о соблюдении прав человека и деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области в 2024 году, Законодательное Собрание Ростовской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению доклад о соблюдении прав человека и деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области в 2024 году.
2. Опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.
3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Законодательного Собрания
Ростовской области

А.В. Ищенко

ДОКЛАД О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ

1. Введение. Анализ обращений граждан о соблюдении прав на территории области в 2024 году.

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с пунктом 1 статьи 15 Областного закона Ростовской области от 01 марта 2021 года № 434-ЗС «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области».

Доклад содержит информацию о результатах взаимодействия Уполномоченного с государственными органами и органами местного самоуправления, в том числе о реакции должностных лиц на рекомендации и предложения, а также статистические данные о количестве и тематике обращений граждан.

На их основании проводится анализ ситуации, выявляются нарушения, которые могут носить системный или массовый характер.

В основе деятельности Уполномоченного лежит не только рассмотрение обращений граждан в рамках полномочий, установленных областным законом. Сострадание и чуткость не прописаны в законе, однако именно они являются приоритетными в работе с жителями донского региона. Каждому обращению, поступившему в адрес Уполномоченного, было уделено внимание и индивидуальный подход. В некоторых случаях, при поступлении неполного или поверхностного ответа от должностных лиц, Уполномоченный обращался повторно. Иногда и по несколько раз, до тех пор, пока не получал ответ в интересах граждан.

Личный прием граждан Уполномоченным и сотрудниками не ограничен временными рамками: гражданину на описание его проблемы отводится столько времени, сколько ему нужно. Такой подход особенно важен в трудные времена, когда участникам СВО и членам их семей нужна поддержка на всех уровнях. Когда требуется не только практическая помощь, но и человеческое участие и моральная поддержка матери или супруги, разыскивающих пропавшего без вести при выполнении боевой задачи военнослужащего. На такое отношение к людям нацелены все работники аппарата.

Для оказания помощи гражданам использовались все доступные методы: проводили тщательный анализ поступивших обращений и действующего законодательства, направляли обращения в компетентные органы, в том числе федеральные, вносили предложения в части изменений законодательства и нормативных актов, проводили выездные приемы граждан, проверки соблюдения прав граждан в социальных, медицинских учреждениях, учреждениях пенитенциарной системы и в изоляторах временного содержания, участвовали в совещаниях, круглых столах, посвященных реализации прав, осуществляли разъяс-

нение действующего законодательства, форм и методов для реализации возникших проблем.

В рамках проведения проверок осуществлено 57 выездов.

В 2024 году в адрес Уполномоченного поступило 3220 обращений (в 2023 году – 3114). При этом количество удовлетворенных жалоб составило 17 %.

Чаще всего обращались жители г. Ростова-на-Дону, г. Новочеркаска, г. Таганрога, г. Батайска, Неклиновского и Аксайского районов. По гендерному признаку о нарушениях прав сообщили 54 % мужчин и 46 % женщин.

По категории лиц около 17 % обратившихся составили военнослужащие и члены их семей, подсудимые, осужденные, подозреваемые и обвиняемые – 9 %, пенсионеры и инвалиды – 8 %.

Наибольшее количество обращений касалось вопросов социального обеспечения, получения льгот, инвалидности, медицинской помощи – 638 (в 2023 году – 733). Среди основных проблем, поднятых в обращениях граждан, можно выделить вопросы реализации в части доступности социально значимых объектов инфраструктуры и жилых помещений, обеспечения средствами реабилитации, установления инвалидности. Вопросы пенсионного обеспечения – низкий размер начисленной пенсии, сомнения в правильности ее расчета, подтверждение трудового стажа; предоставление льгот, выплата компенсаций и другие.

Также жителей области волновали некачественное оказание медицинской помощи, халатное исполнение своих обязанностей медицинскими работниками, нарушение прав отдельных категорий граждан на льготное лекарственное обеспечение, проблемы с кадровым обеспечением в медицинских учреждениях.

В соответствии с федеральным проектом «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан «Старшее поколение» до конца 2024 года система долговременного ухода создана во всех субъектах Российской Федерации. Ростовская область попала в число пилотных регионов.

О его реализации власти региона объявили с сентября 2023 года. Тогда же были определены и территории: города Ростов-на-Дону, Таганрог, Шахты и Неклиновский, Октябрьский районы области.

Распоряжением Правительства области в 2024 году территории остались прежними. Вместе с тем в аппарат обратились нуждающиеся в уходе пожилые граждане из районов и городов, в том числе крупных, которые не попали в программу.

Уполномоченный направил письмо в адрес заместителя Губернатора с просьбой рассмотреть возможность расширения географии оказания услуг долговременного ухода. К сожалению, данный вопрос по-прежнему остается

открытым. Согласно поступившему ответу увеличение количества пилотных территорий в ближайшем времени не планируется. Финансирование на реализацию проекта предусмотрено на предоставление бесплатных услуг по уходу 1470 гражданам пожилого возраста и инвалидам. При этом в соседнем, Ставропольском крае, охвачено 7200 человек, в Волгоградской области – более 11000 человек.

Уполномоченный полагает необходимым вернуться к вопросу расширения территории действия пилотного проекта. И не для того, чтобы быть не хуже территориальных соседей, а поскольку об этом просят жители области.

На втором месте, как и в прошлом году, остались обращения, касающиеся реализации и защиты жилищных прав, предоставления жилищно-коммунальных услуг и создания благоприятных условий проживания – 566 (в 2023 году – 505).

Граждане поднимали проблемы реализации прав при обеспечении жильем, в том числе детей-сирот. Наиболее остро стоял вопрос расселения аварийного и ветхого жилищного фонда.

Требовали содействия вопросы качества предоставляемых гражданам жилищно-коммунальных услуг, недобросовестная деятельность управляющих компаний, сроки проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах и другие.

В 2024 году были внесены важные поправки в областное законодательство. Так, отсутствие регистрации по месту жительства или проживания не будет являться препятствием к постановке на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, если гражданин представит судебное решение об установлении факта постоянного проживания в муниципальном образовании Ростовской области. Уполномоченный неоднократно в своих докладах указывал о необходимости исключения привязки к регистрации по месту жительства, так как у большинства граждан, не имеющих своего жилья, отсутствует возможность получить постоянную регистрацию. Предложения Уполномоченного были услышаны депутатами и принято справедливое решение.

Жителей области также волновали состояние дорожной инфраструктуры, доступности коммунальных объектов, благоустройство территорий, соблюдения прав на тишину и покой и другие.

В прошедшем году Уполномоченный продолжил уделять особое внимание участникам специальной военной операции, их близким и родным.

В 2024 году количество обращений от военнослужащих, мобилизованных, призванных на военную службу, а также членов их семей, поступивших в адрес Уполномоченного, составило 523, что на 64 % больше, чем в 2023 году (339).

Тематика обращений продолжала оставаться разнообразной: оказание содействия в установлении места нахождения военнослужащих, попавших в плен, и принятие мер к их возвращению домой; отказ в проведении медицинского освидетельствования; несогласие с установленной военно-врачебной комиссией категорией годности к военной службе; неудовлетворительное материальное и медицинское обеспечение; неполная и несвоевременная выплата денежного довольствия и компенсационных выплат; потребность в оказании мер социальной поддержки участникам СВО и их семьям и другие.

Такой значительный рост обращений связан с постоянной, активной работой Уполномоченного и сотрудников аппарата в оказании содействия военнослужащим и членам их семей. Несмотря на то, что тематика обращений по большей части выходит за рамки полномочий, установленных областным законом, удалось наладить конструктивное взаимодействие с центральным аппаратом Министерства обороны РФ, подразделениями военной полиции различных уровней, военными прокуратурами Южного военного округа и ОГВ(с), иными органами военного управления.

Следует отметить, что ни одно обращение Уполномоченного в указанные структуры не оставлено без ответа, по каждому предоставлена необходимая информация, приняты конкретные меры, направленные на обеспечение прав и социальных гарантий военнослужащих и устранение допущенных нарушений закона.

Благодаря совместным скоординированным действиям удалось оказать реальную помощь значительному числу участников СВО и членов их семей в установлении местонахождения военнослужащих, включении в списки на обмен военнопленными, проведении военно-врачебной комиссии, увольнении с военной службы при наличии оснований, получении положенных выплат, оказании мер социальной поддержки, решении иных проблемных вопросов.

На правоохранные органы возлагается серьезная ответственность по обеспечению прав и свобод человека и гражданина. Это обусловлено широтой их полномочий, позволяющей активно бороться с преступностью путем предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступных посягательств и, тем самым, принимать непосредственное участие в обеспечении соблюдения и восстановлении нарушенных прав и свобод граждан.

На территории области в 2024 году зарегистрировано почти 52 тысячи преступлений, что на 4,6 % меньше, чем в предыдущем году (54,5 тысячи). В то же время раскрываемость преступлений снизилась на 1,6 % (с 48,9 до 47,3 %). Большую часть нераскрытых преступлений, как и ранее, составили кражи и мошенничества.

Учитывая сохраняющийся достаточно высокий уровень преступности в области, основой эффективной защиты прав и интересов граждан является строгое соблюдение сотрудниками правоохранительных органов требований

законов при осуществлении ими своих профессиональных обязанностей. Однако данное правило, к сожалению, действует далеко не всегда. Особенно это касается территориальных подразделений ГУ МВД области.

Поэтому проблема соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов находится в центре внимания Уполномоченного. Число обращений данной категории осталось на уровне прошлого года – 361 (в 2023 году – 410).

Особое внимание Уполномоченного уже не в первый раз уделяется проблемам, связанным с нарушением прав потерпевших в уголовном процессе и неоправданно высоким уровнем применения меры пресечения в виде заключения под стражу, что во многом обусловлено ограниченными возможностями прокурора.

Президент Российской Федерации 20 февраля 2025 года на совещании судей судов общей юрисдикции, военных и арбитражных судов рекомендовал более гуманно и справедливо относиться к людям при рассмотрении уголовных дел в судах. Это подтолкнуло Уполномоченного к необходимости вновь вернуться к данному вопросу.

В 2024 году Уполномоченный и сотрудники аппарата проверили условия содержания и провели приемы граждан во всех следственных изоляторах и исправительных учреждениях области. В ходе посещений приняты 328 человек, которым были даны консультации по различным вопросам, в том числе социального характера: назначение пенсии, получения социальных выплат, паспорта, жилья.

Число жалоб на неудовлетворительные условия содержания в исправительных учреждениях в 2024 году составило 364 (277 в 2023 году). Рост обращений связан с увеличением количества проверок Уполномоченным и сотрудниками аппарата учреждений пенитенциарной системы области, а также выездов в колонии и СИЗО по жалобам граждан, расширения проведения личного приема.

Анализ письменных и устных обращений, выездные проверки выявляют следующие системные нарушения: несоответствие условий содержания и отбывания наказаний требованиям законодательства, низкое качество медицинской помощи в системе ГУФСИН, предвзятое отношение к отдельным заключенным, неправомерные дисциплинарные взыскания и другие.

Однако нельзя не отметить усилия руководства Главного Управления федеральной службы исполнения наказаний России по Ростовской области (далее – ГУФСИН области), направленные на устранение выявленных нарушений, оперативный и конструктивный отклик на обращения Уполномоченного. Ежегодно улучшается материально-техническое состояние учреждений ГУФСИН области. Во многих учреждениях проводятся капитальные ремонты, строятся новые жилые помещения. После проведенных проверок учитываются все замечания и устраняются в максимально короткий срок.

В 2024 году произошло незначительное увеличение жалоб граждан в миграционной сфере – 225 (197 в 2023 году). Обращения касались вопросов: въезда и пребывания на территории Российской Федерации; выдачи разрешений на временное проживание и вида на жительство; приобретение и прекращение гражданства РФ; пересечения границы и других.

Продолжали поступать обращения граждан по вопросам трудового законодательства, однако их количество снизилось – 90 (в 2023 году – 130). Необходимо отметить, что ситуация на рынке труда Ростовской области стабильная. Уровень регистрируемой безработицы составил 0,3 % к численности рабочей силы. В 2024 году при содействии службы занятости населения трудоустроены 24,5 тыс. человек.

Организованы временные работы для 19,1 тыс. граждан, из них для 17,5 тыс. несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет. С целью повышения конкурентоспособности на рынке труда в 2024 году организовано профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование для 2,0 тыс. человек.

К Уполномоченному продолжали поступать жалобы на действия (бездействие) службы судебных приставов-исполнителей – 80 (в 2023 году – 116). Основная их доля связана с длительным неисполнением судебных решений, избыточным удержанием денежных средств, невозможностью сохранить доходы в размере прожиточного минимума и неправомерным применением мер принудительного исполнения в отношении «двойников» – должников. Однако, благодаря конструктивному взаимодействию руководства ГУФССП области с Уполномоченным, оперативного реагирования на жалобы граждан, принятие мер к допустившим нарушение должностным лицам, количество обращений снизилось по сравнению с прошлым годом на 30 %.

В 2024 году, как и в прошлые годы, жалоб на нарушения политических и избирательных прав не поступало. Вместе с тем ситуация с защитой данной категории прав была на контроле Уполномоченного. Так, при проведении выборов Президента РФ совместно с Общественной палатой области Уполномоченный осуществлял контроль за выборами в ситуационном центре по общественному наблюдению. Также принимал участие в работе заседания Общественного штаба по общественному контролю и наблюдению за выборами в Ростовской области. В ходе дополнительных выборов депутата Государственной Думы и выборов депутатов гордум Ростовской области участвовал в работе регионального штаба общественного наблюдения за выборами, посетил с проверкой избирательные участки региона. Оценил соблюдение избирательных прав граждан, а также доступность и прозрачность самого процесса голосования. Общался с членами комиссии, наблюдателями и голосующими на участках гражданами.

В регионе также действует 9 общественных приемных Уполномоченного по правам человека в Ростовской области, созданных на базе вузов и их

филиалов, которые расположены в городах: Ростове-на-Дону, Волгодонске, Гуково, Донецке, Миллерово, Сальске, Таганроге, Каменске-Шахтинском, а также в Егорлыкском (ст. Егорлыкская) районе области. К работе в общественных приемных по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам привлекаются преподаватели и наиболее подготовленные студенты юридических факультетов вузов, гражданам оказываются соответствующие правовые консультации, а будущие юристы приобретают практические навыки постепенного вхождения в профессию. В 2024 году представители общественных приемных совместно с привлеченной молодежью принимали участие и в гуманитарной деятельности.

Особо следует отметить активную позицию общественной приемной Уполномоченного в городе Миллерово на базе филиала РГЭУ (РИНХ). Волонтеры под непосредственным руководством возглавляющей общественную приемную Уполномоченного – директора филиала РГЭУ (РИНХ) в г. Миллерово Высоцкой Т.А. шефствуют над военным госпиталем, который посещают с гуманитарными целями, приобретают и привозят военным служащим, находящимся на излечении, медикаменты, теплые вещи. За существенную помощь, оказанную в рамках гуманитарной миссии военным служащим, руководитель общественной приемной Уполномоченного Высоцкая Т.А. награждена военным командованием медалью «Участнику гуманитарного конвоя» и благодарственным письмом.

В рамках поддержки жителей Курской области сотрудники аппарата Уполномоченного совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Ростовской области навестили семьи с детьми, прибывшими в Донской край из Курской области и размещенными в пунктах временного размещения граждан. Обсудили перспективы дальнейшего жизнеустройства и детского обучения, досуга, обменялись «контактами».

Была оказана гуманитарная помощь гражданам, эвакуированным из Курской области. Обращений от эвакуированных граждан, связанных с наличием проблем в установлении контактов с их потерянными родственниками, не поступало.

Уполномоченный и сотрудники аппарата также принимали участие в конференциях, круглых столах, совещаниях, проводимых министерством юстиции области по вопросам оказания бесплатной юридической помощи участникам специальной военной операции и членам их семей. В рамках акции «Правовой марафон для пенсионеров» оказывали бесплатную юридическую помощь для лиц старшего поколения. Принимали участие в приемах граждан, которые организовывала партия «Единая Россия» в рамках Недели приемов граждан по вопросам социальной поддержки. Сотрудники аппарата совместно со специалистами Ассоциации юристов России также проводили совместные приемы граждан в рамках Всероссийских дней оказания бесплатной юридической помощи. Принимали участие в социально-гуманитарном проекте «Дни правового просвещения в Ростовской области».

В 2024 году в г. Махачкале состоялось заседание Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В работе заседания принял участие Уполномоченный Ростовской области.

Главной темой заседания стала защита прав жителей труднодоступных, отдаленных и сельских местностей.

Уполномоченный также принял участие во Всероссийском координационном совете уполномоченных по правам человека на тему «Право на охрану здоровья и медицинскую помощь» в городе Солнечногорске Московской области. Основными предметами обсуждения на заседаниях совета были вопросы охраны здоровья работающего населения; защиты прав граждан в сфере военной медицины; обеспечения первичной медицинской помощи участникам СВО; кадрового обеспечения в области здравоохранения; законодательства о социально значимых заболеваниях; обеспечения медицинских прав людей с ментальной инвалидностью; охраны здоровья в пенитенциарных учреждениях. По результатам работы выработаны и даны конкретные рекомендации для Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерства обороны РФ, других федеральных министерств и ведомств, а также органов государственной власти субъектов РФ, направленные на обеспечение прав граждан в области охраны здоровья и медицинской помощи, повышение уровня защиты прав граждан в этой сфере.

В 2024 году Уполномоченный встретился с Генеральным консулом Республики Узбекистан в г. Ростове-на-Дону. В ходе встречи обсуждены вопросы защиты прав граждан Республики Узбекистан на территории Ростовской области и граждан Российской Федерации из Ростовской области на территории Республики Узбекистан. По результатам встречи выработаны конкретные меры по совершенствованию взаимодействия в указанной сфере.

Уполномоченный также проводил приемы граждан совместно с прокурором области, южным транспортным прокурором.

Уполномоченный на постоянной основе принимает участие в заседаниях Правительства, Законодательного Собрания области, комиссии по вопросам помилования, а также постоянно действующего координационного совещания по обеспечению правопорядка в Ростовской области. Является членом рабочей группы экспертов комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Ростовской области для подготовки предложений по совершенствованию антикоррупционной политики, проводимой в регионе.

Подводя итоги анализа обращений, хотелось бы отметить, что в работе с гражданами Уполномоченный и сотрудники аппарата полностью исключили формализм и равнодушие. Иногда из безвыходной ситуации, с которой жители области обращаются к Уполномоченному как к последней инстанции, находим варианты, которые могли бы помочь человеку.

Именно такой подход Уполномоченный ждет и от компетентных должностных лиц региона.

В целом ситуацию с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в нашей области можно признать удовлетворительной. Вместе с тем приведенные в докладе примеры, статистические данные показывают, что нарушения прав человека по-прежнему имеют место.

Уполномоченный выражает благодарность врио Губернатора области, Законодательному Собранию и Правительству, руководителям и сотрудникам органов государственной власти федерального и областного уровней, органов местного самоуправления, общественных организаций, руководителям общественных приемных за помощь, неравнодушное отношение, деловое сотрудничество и взаимодействие в деле защиты прав и законных интересов граждан.

2. Защита социальных и пенсионных прав жителей области.

Тематика обращений к Уполномоченному имеет широкий спектр, который нельзя условно разделить на важные вопросы и «не очень». Вместе с тем особое внимание как Уполномоченного, так и исполнительной власти региона уделяется социально незащищенным слоям общества. В основном это пожилые люди, инвалиды, многодетные семьи, а также семьи, потерявшие кормильца, лица с доходами ниже прожиточного минимума и другие. Именно поэтому вопросы предоставления гражданам мер социальной поддержки требуют постоянного совершенствования и контроля, а имеющиеся проблемы, отраженные в обращениях граждан, оперативного разрешения и практической помощи.

На сегодняшний день около трети жителей Ростовской области используют меры социальной поддержки. На решение задач в сфере социальной политики в Ростовской области на 2023–2025 годы заложено более 234 млрд рублей.

В 2024 году в России были приняты и вступили в силу важные социальные законы, направленные на поддержку различных категорий граждан. Эти изменения стали значимым шагом в улучшении качества жизни и предоставлении новых гарантий для уязвимых слоев населения.

В их числе запрет на увольнение одиноких родителей, воспитывающих детей до 16 лет. Также важным изменением стало автоматическое назначение некоторых видов пенсий. С января 2024 года страховые и социальные пенсии, например, по случаю потери кормильца или для детей, родители которых неизвестны, назначаются без подачи заявлений. Это упростило процесс получения выплат для граждан.

Дополнительные гарантии появились для вдов участников спецоперации. Закон запретил работодателям увольнять вдов в течение года после гибели супруга, что обеспечивает стабильность в трудовой сфере для женщин, переживающих утрату.

Бесплатное повторное профессиональное обучение стало доступным для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Эта инициатива позволяет им получить новую профессию, адаптированную к потребностям рынка труда, с предоставлением материальной поддержки на учебные материалы и пособия.

Дети-инвалиды, потерявшие родителей в результате участия в спецоперации, получили право на двойную пенсию: по потере кормильца и по инвалидности. Это нововведение направлено на улучшение их финансового положения и социального обеспечения.

Важные изменения были приняты и в областном законодательстве. Так, с 1 января 2025 года до 1159 рублей увеличивается размер ежемесячной денежной выплаты следующим категориям граждан: лицам, проработавшим в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР, либо награжденным орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны; реабилитированным лицам; ветеранам труда и ветеранам труда Ростовской области по достижении возраста 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин, а в случае установления (назначения) им пенсии ранее указанного возраста – после установления (назначения) им пенсии.

Изменено постановление Правительства Ростовской области «Об утверждении государственной программы Ростовской области «Доступная среда». Общий объем финансового обеспечения программы увеличен и составил около 1 млрд 700 млн рублей.

Также принят закон, который позволяет установить ежемесячную компенсацию расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг, в том числе взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Эти расходы на коммунальные услуги компенсируются в полном размере с 1 августа 2024 года.

С 2019 года в Ростовской области действует государственная программа «Доступная среда». Ее основная цель – создание дополнительных условий и социальной защиты для людей с особенностями здоровья. В 2024 году на реализацию программы на Дону было направлено свыше 340 млн рублей, в том числе с учетом софинансирования федерального бюджета. Основными направлениями проекта в 2024 году стали: мониторинг доступности общественных пространств и социальных учреждений; анализ необходимых потребностей реабилитационных центров; помощь лицам с ограниченными возможностями в трудоустройстве; модернизация программ реабилитации и абилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ).

В области разрабатываются адаптированные программы обучения, которые позволят получить навыки и начать трудовую деятельность людям с ОВЗ.

В настоящее время законодательно закреплены понятия «социальная занятость инвалидов» и «сопровожаемое проживание инвалидов». Кроме этого, Минтрудом России утвержден примерный порядок организации в субъектах РФ социальной занятости инвалидов.

В Ростовской области имеется практика реализации отдельных этапов сопровождаемого проживания: в 14 интернатах психоневрологического профиля созданы и функционируют социально-бытовые тренировочные комнаты для подготовки к сопровождаемому проживанию подопечных, имеющих, с учетом состояния здоровья, наибольший потенциал к проживанию вне стационара. Также в отдельных учреждениях социального обслуживания для организации социальной занятости инвалидов создаются кулинарные, швейные, столярные, гончарные, театральные мастерские для молодых инвалидов, в том числе с ментальными нарушениями.

Кроме того, по данным министерства здравоохранения, медицинские организации региона имеют технические возможности для удаленного подтверждения статуса инвалида. С 2023 года проводятся видео-консилиумы врачей для постановки сложного диагноза пациента.

В рамках реализации государственной программы Ростовской области «Доступная среда» ежегодно осуществляется закупка более 20 видов технических средств реабилитации: это ноутбуки со специализированным программным обеспечением для инвалидов по зрению, смартфоны, мультимедийные плееры с голосовым помощником, функциональные кровати, гидравлические подъемники и другое. За период реализации программы выдано почти 36 тысяч технических средств реабилитации.

Как видно из вышеперечисленного, в области делается немало для реализации программы и активной помощи людям с ограниченными возможностями. Вместе с тем продолжают оставаться и нерешенные проблемы, лежащие из года в год.

В городах и населенных пунктах области инфраструктура далека от идеальной. Высокие бордюры, неровные дорожные покрытия, отсутствие съездов, недостаточная освещенность улиц – вот малый перечень препятствий не только для инвалидов-колясочников, но и для пожилых людей.

В ходе личного приема специалистом аппарата Уполномоченного в ГБУСОН РО «Таганрогский дом-интернат № 2 для престарелых и инвалидов» от граждан, проживающих в данном учреждении, в большом количестве поступили вопросы, связанные с неудовлетворительным состоянием дорожного покрытия и ненадлежащим содержанием дороги по пер. Конвейерному в непосредственной близости от центрального входа в учреждение.

В «Доме-интернате» проживают 338 человек, среди которых люди преклонного возраста, инвалиды-колясочники и другие лица, испытывающие затруднения в возможностях передвижения. Для них неудовлетворительное состояние дороги создает дополнительные ограничения в доступности оста-

новок общественного транспорта, объектов торговли и других объектов социально-культурной инфраструктуры города.

В интересах граждан Уполномоченный обратился к главе города Таганрога. Обращение находится на контроле Уполномоченного.

Конечно, такие глобальные и требующие больших финансовых затрат проблемы невозможно решить быстро. Тем не менее, органы местного самоуправления, в чью компетенцию входит контроль за состоянием дорог местного значения, за формированием на вверенной территории максимальной благоприятной среды проживания, как для лиц с ограниченными возможностями здоровья, так и для остальных жителей, должны принимать все меры для реализации своих полномочий.

На Дону проживает более 1 млн человек старше трудоспособного возраста, из них более 150 тысяч – старше 80 лет. В регионе действует 187 организаций соцобслуживания, где предоставляют услуги в стационарной, полустационарной, надомной формах обслуживания. Ежегодно услугами во всех сферах пользуются свыше 108 тысяч жителей региона.

Количество обращений граждан по вопросам социального обеспечения не снижается.

Уполномоченный в своей деятельности руководствуется не только обращениями граждан, поступающими в аппарат. В отчетном году не остались без внимания проблемы людей, проживающих в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, и лиц, проходящих лечение в психоневрологических интернатах. Были проведены проверки в «Таганрогском психоневрологическом интернате», в «Таганрогском доме-интернате для престарелых и инвалидов», в «Ростовском доме-интернате № 2 для престарелых и инвалидов», в ГАУСОН РО «КСЦ по оказанию помощи лицам без определенного места жительства города Ростова-на-Дону».

Проверены организация питания, предоставление информации проживающим о своих правах и условиях оказания медицинской и иной помощи, реализация прав проживающих на уважительное и гуманное отношение, исключающее унижение человеческого достоинства. Были осмотрены жилые помещения, а также медицинские и хозяйственные блоки на предмет материально-технического, а также санитарно-гигиенического состояния. В ходе проверок проведены беседы с должностными лицами и проживающими, изучались документы.

Во время обхода учреждений проживающие были опрошены на предмет возможного нарушения их прав. Каждому было предложено обратиться за консультацией по личным вопросам. В ходе бесед, жалоб на условия содержания, действия обслуживающего и медицинского персонала не поступило.

Вопросы проживающих касались порядка оформления опекунов, розыска родственников, порядка посещений, изменения меню и др.

Всем обратившимся были даны подробные разъяснения.

Необходимо отметить, что для указанной категории лиц в области созданы максимально комфортные условия пребывания. Подобран персонал, организовано качественное питание, продуман досуг. Пожилые люди, оказавшиеся без поддержки и помощи родственников, находят такую поддержку в лице государства. Уполномоченный хотел бы отметить в этом также заслугу руководителей учреждений, а также Министерства труда и социального развития Ростовской области.

В области не остаются без внимания властей не только проживающие в социальных учреждениях. В конце 2024 года врио Губернатора Ростовской области подписал постановление об утверждении региональной программы «Активное долголетие». Ее реализация ведется в рамках федерального проекта «Старшее поколение». Программа рассчитана до 2030 года.

Основная цель – увеличение периода активного долголетия и продолжительности жизни старшего поколения, повышение качества жизни, обеспечение доступности социальных, образовательных, культурно-досуговых услуг пожилым людям.

Так, предусмотрены мероприятия для участия старшего поколения в образовательных проектах: компьютерной, финансовой, правовой, языковой грамотности, спортивно-массовых мероприятиях, региональном фестивале «Готов к труду и обороне». Планируется охватить профосмотрами и диспансеризацией не менее 70 процентов лиц старше трудоспособного возраста, повысить информированность граждан старшего поколения и их родственников о предоставляемых в регионе социальных услугах.

В области для граждан старшего возраста и инвалидов старше 18 лет, включая инвалидов, страдающих психическими расстройствами, работает 15 социально-реабилитационных отделений дневного пребывания, которые организованы на базе 13 муниципальных организаций социального обслуживания и двух государственных учреждений социального обслуживания.

Они работают в Ростове-на-Дону, Волгодонске, Таганроге, Шахтах, Новошахтинске, Новочеркасске, Белокалитвинском, Константиновском, Красносулинском, Обливском и Ремонтненском районах.

Отделениями предоставляются социально-бытовые, социально-медицинские, социально-психологические, социально-трудовые, социально-правовые услуги, услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности.

Данная технология позволяет обеспечить доступность социальных услуг для граждан пожилого возраста и инвалидов без помещения их в стационарные организации социального обслуживания, а также снижает нагрузку на членов семей, осуществляющих за ними уход.

Кроме того, в области функционирует 64 центра социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов. Это нестационарные социальные учреждения, оказывающие различные востребованные социальные услуги.

Социальные работники и медицинские сестры отделений социального обслуживания оказывают услуги на дому пожилым жителям области, которые по различным причинам остались без помощи родных и близких. Они покупают и доставляют продукты питания, медикаменты, оплачивают коммунальные услуги, помогают в ведении домашнего хозяйства, наблюдают за состоянием здоровья граждан и при необходимости сопровождают в лечебные учреждения.

В области развита сеть социально-реабилитационных отделений. Первые отделения были открыты в конце 90-х годов. В настоящее время в области действует 71 социально-реабилитационное отделение. В отделениях пожилые люди имеют возможность круглосуточно получать комплекс социально-медицинских и бытовых услуг, для них созданы комфортные условия проживания, организовано полноценное питание, проводятся оздоровительные мероприятия.

Самый востребованный вид социальной помощи – обслуживание пожилых людей на дому. Сегодня в области отделений такого рода 544.

Ежегодно различными отделениями Центров социального обслуживания оказываются социальные услуги около 85 тыс. человек.

Несмотря на отлаженную работу таких центров, возникали и проблемы.

К Уполномоченному обратились жители Егорлыкского района Ростовской области с жалобой на закрытие отделения социального обслуживания на дому № 9 МБУ Егорлыкского района «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов».

Заявители указывали, что с 1 декабря 2024 года взамен ОСО, на его же базе, открывается социально-ориентированная некоммерческая организация (далее – НКО), которой только частично передаются полномочия отделения по оказанию социальных услуг. Считая, что НКО не будет являться альтернативой ОСО, как того требует законодательство о защите конкуренции, а будет являться его заменой, только с потерей качества и количества оказываемых услуг.

Граждане выразили беспокойство, что могут остаться без социального обслуживания.

Уполномоченный обратился к министру труда и социального развития области. По итогам рассмотрения обращения заместителем начальника управления организации социального обслуживания минтруда области с выездом на место проведена встреча с инициативной группой граждан и были

даны разъяснения по интересующим вопросам. Также ведется работа по передаче части социальных услуг социально ориентированной некоммерческой организации путем преобразования одного из отделений социального обслуживания на дому МБУ Егорлыкского района «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов», что не повлияет на качество предоставляемых ранее услуг. Помещение для деятельности СО НКО на территории Егорлыкского района будет передано на безвозмездной основе.

В соответствии с федеральным проектом «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан «Старшее поколение» до конца 2024 года система долговременного ухода создана во всех субъектах Российской Федерации. Ростовская область попала в число пилотных регионов.

О его реализации власти региона объявили с сентября 2023 года. Тогда же были определены и территории: города Ростов-на-Дону, Таганрог, Шахты и Неклиновский, Октябрьский районы области.

Распоряжением Правительства области в 2024 году территории остались прежними.

К Уполномоченному обратилась инвалид I группы К., проживающая в г. Батайске, с жалобой на нарушения ее социальных прав и гарантий. Заявительница указала, что не согласна с ответом на ее обращение в министерство труда и социального развития Ростовской области, в котором ей было отказано в социальном обеспечении по системе долговременного ухода за инвалидами.

Отказ был мотивирован тем, что г. Батайск не относится к муниципальному образованию, на территории которого предусмотрена реализация пилотного проекта по созданию указанной системы.

Уполномоченный обратился к заместителю Губернатора с просьбой рассмотреть возможность расширения географии оказания услуг долговременного ухода. К сожалению, данный вопрос по-прежнему остается открытым. Согласно поступившему ответу, увеличение количества пилотных территорий в ближайшем времени не планируется. Финансирование на реализацию проекта предусмотрено на предоставление бесплатных услуг по уходу 1470 гражданам пожилого возраста и инвалидам. При этом в соседнем, Ставропольском крае, охвачены 7200 человек. В Волгоградской области охвачено более 11 тыс. человек. На данный момент модель долговременного ухода за пожилыми людьми и инвалидами апробируется в 25 муниципальных образованиях Ставропольского региона, в проекте участвуют 37 организаций социального обслуживания населения. В Краснодарском крае цифры охвата также значительно выше, чем в Ростовской области – системой долговременного ухода охвачено 12 муниципальных образований.

Уполномоченный полагает необходимым вернуться к вопросу расширения территории действия пилотного проекта.

В адрес Уполномоченного по-прежнему поступает значительное количество обращений граждан о нарушении прав на пенсионное обеспечение. Во многом это связано с тем, что пенсионное законодательство характеризуется громоздкостью и сложностью для понимания простых граждан, особенно в вопросах исчисления трудового стажа и размеров пенсии. К Уполномоченному поступает около сотни ответов пенсионных органов на 5–6 листах, с цитатами норм законов, формулами расчета, сложными таблицами. Разобраться в этих хитросплетениях простому пенсионеру бывает непросто.

Основной характер жалоб – несогласие с размером получаемой пенсии, досрочное начисление пенсии, бездействие сотрудников пенсионных органов, неполучение ответов в установленный срок, неверное исчисление трудового стажа и другие.

Хотелось бы сделать особый упор на то, что большинство обращений с выявленными нарушениями прав граждан, имели место в связи с человеческим фактором: недобросовестным исполнением должностных обязанностей, нарушением срока рассмотрения заявлений граждан, халатностью.

К Уполномоченному обратилась гражданка Г., которая указала, что решением Клиентской службы СФР (на правах отдела) в Ворошиловском районе г. Ростова-на-Дону ей было отказано в установлении страховой пенсии по старости ввиду отсутствия необходимой величины индивидуального пенсионного коэффициента (ИПК).

С данным решением заявительница была не согласна, поскольку полагала, что при расчете ее ИПК был необоснованно занижен. Так, в соответствии с решением Клиентской службы СФР (на правах отдела) в Ворошиловском районе г. Ростова-на-Дону от 8 ноября 2022 года ее страховой стаж составил 12 лет 1 месяц 26 дней, ИПК – 8,311. В то же время в решении от 16 июля 2024 года ее страховой стаж составил 9 лет 10 месяцев 19 дней, ИПК – 7,825.

Уполномоченный обратился к управляющему отделением Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Ростовской области. В результате повторной оценки пенсионных прав обнаружена ошибка, допущенная органом, осуществляющим пенсионное обеспечение. Индивидуальный пенсионный коэффициент исчислен без применения норм договора с Латвийской Республикой. Новым решением заявителю назначена страховая пенсия по старости. По итоговым пересчетам индивидуальный пенсионный коэффициент составил еще большую цифру – 13,954.

К сожалению, халатным действиям должностных лиц территориального пенсионного органа руководством ОСФР области не дано никакой оценки, а элементарные извинения, которые были бы уместны в данном случае, заявителю принесены не были.

Кроме прочего, в адрес Уполномоченного поступали жалобы граждан на нарушения прав при подсчете страхового стажа.

Так, заявительница Л. указала, что при определении размера страховой пенсии не были учтены периоды ухода за детьми до достижения ими полутора лет, в связи с чем произошло необоснованное занижение выплат.

Обращение Л. было направлено для рассмотрения по существу врио управляющего отделением Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Ростовской области. Согласно поступившему ответу, на основании запроса сведений был откорректирован индивидуальный лицевой счет и произведен перерасчет размера страховой пенсии по старости с учетом упущенных периодов.

К Уполномоченному также обратился инвалид II группы И., который полагал, что специалисты Клиентской службы (на правах отдела) СФР в Советском районе г. Ростова-на-Дону неправильно рассчитали размер его страховой пенсии по старости, поскольку не в полной мере учли его страховой стаж – службу в Советской Армии и обучение с 1970 по 1972 год в Ростовском инженерно-строительном институте.

Обращение было направлено в адрес заместителя управляющего отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ростовской области. Доводы обращения подтвердились. Гражданину И. рекомендовано повторно подать заявление на перерасчет размера пенсии по старости, для расчета периода прохождения военной службы по призыву с учетом индивидуального пенсионного коэффициента.

Как говорилось выше, ни по одному из удовлетворенных обращений не была дана оценка действиям ответственных должностных лиц, чья некомпетентность привела к нарушению прав граждан.

Еще одна категория жалоб, адресованных Уполномоченному, – несогласие с отказами пенсионного органа в назначении страховой пенсии по старости.

К Уполномоченному обратилась гражданка А. по вопросу назначения страховой пенсии по старости.

Заявительница указала, что специалисты Клиентской службы СФР (на правах отдела) в г. Таганроге отказали ей в назначении страховой пенсии по старости, поскольку у нее отсутствует необходимый для назначения пенсии страховой стаж – 15 лет, а также не хватает величины индивидуального пенсионного коэффициента – 30 баллов.

Гражданка посчитала отказ неправомерным, так как согласно данным из личного кабинета застрахованного лица ее страховой стаж составляет более 15 лет (16 лет 4 месяца и 5 дней) и размер ИПК свыше 30 баллов (30,957).

Обращение было направлено врио управляющего отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ростовской области. В ходе проверки установлено, что программным комплексом неверно подсчитан стаж для определения права на пенсию, в связи с тем, что

периоды ухода за детьми не ограничены максимально возможной продолжительностью на день установления пенсии.

Еще одна проблема, с которой столкнулись жители области: длительное неполучение ответа из пенсионных органов. В адрес Уполномоченного поступило обращение В. Заявительница указала, что еще в январе 2024 года подала через МФЦ заявление о переоформлении социальной пенсии по случаю потери кормильца, однако по истечении пяти месяцев ответ не получила. В связи с длительным ожиданием женщина решила обратиться за помощью к Уполномоченному. И лишь после его содействия пенсия по случаю потери кормильца была переоформлена.

С жалобой на длительное бездействие должностных лиц Клиентской службы СФР в Первомайском районе г. Ростова-на-Дону обратился и гражданин Ч. Он указал, что является беженцем, одиноким человеком преклонного возраста, страдает тяжелым заболеванием.

Автор обращения утверждает, что в феврале 2024 года сдал все необходимые документы в Клиентскую службу района для назначения социальной пенсии по возрасту. Однако по истечении трех месяцев пенсия не назначена, выплаты не производятся. Так как иных источников дохода не имеет, остался без средств к существованию.

Уполномоченный обратился к врио управляющего отделением Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Ростовской области. После проведенной проверки, в связи с отсутствием сведений о назначении пенсии на территории Луганской Народной Республики, принято решение о назначении социальной пенсии по старости по заявлению. К пенсии установлена федеральная социальная доплата.

Для оказания содействия гражданам Уполномоченный не только обращался в органы, в чью компетенцию входит рассмотрение обращения, а также оказывал содействие в получении необходимых для решения вопроса сведений.

Так, поступило обращение Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в интересах гражданки С., с просьбой оказать содействие в истребовании документов, подтверждающих ее трудовой стаж, приобретенный в организациях Каменского района Ростовской области с 1979 по 1989 год.

Обращение было направлено в адрес Председателя комитета по управлению архивным делом Ростовской области. Заявителю была предоставлена архивная справка о трудовом стаже.

К Уполномоченному обратился гражданин Л., указав, что работники клиентской службы СФР в Железнодорожном районе г. Ростова-на-Дону неправомерно приостановили ему выплату страховой пенсии по инвалидности по причине непредставления ежегодных сведений, подтверждающих постоянное проживание в Российской Федерации.

В обращении заявитель подчеркнул, что выплата пенсии осуществляется через Почту России на основании заявления о доставке пенсии и, по его мнению, в соответствии с действующим законодательством он не обязан ежегодно подтверждать постоянное проживание в Российской Федерации. Свои доводы подтвердил приложенными документами.

Доводы заявителя заслуживали внимания, поскольку в силу положения п. 5 Правил, утвержденных приказом Минтруда России от 05.08.2021 № 545н, пенсионеру, не имеющему регистрации по месту жительства в Российской Федерации и которому пенсия выплачивается через организацию почтовой связи, ежегодного подтверждения постоянного проживания в Российской Федерации не требуется.

Для решения данного вопроса Уполномоченный обратился к заместителю управляющего отделением Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Ростовской области. После проведенной по обращению проверки распоряжением ОСФР по Ростовской области произведено возобновление пенсии по инвалидности.

В то же время сам ответ как Уполномоченному, так и заявителю, вызывает много вопросов. Заместитель управляющего отделением цитирует Правила выплаты пенсий..., утвержденных приказом Минтруда России от 05.08.2021 № 545н, ссылаясь на пункт 17 Правил, согласно которому социальная пенсия, предусмотренная Федеральным законом «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», выплачивается при условии ежегодного подтверждения пенсионером (его законным представителем) постоянного проживания в Российской Федерации на основании заявления. При этом цитируется не весь пункт, игнорируется окончание предложения: «подаваемого в порядке, определенном пунктом 5 настоящих Правил», что в корне меняет значение. Так как в пункте 5 четко оговорены условия для лиц, не имеющих постоянной регистрации: «Ежегодное подтверждение постоянного проживания в Российской Федерации для выплаты социальной пенсии гражданам, не имеющим подтвержденного регистрацией места жительства, не требуется: в случае выплаты пенсии через организацию почтовой связи или иную организацию, занимающуюся доставкой пенсий лично пенсионеру либо его законному представителю (родителю, усыновителю, опекуну, попечителю) на дому либо в кассе организации; в отношении пенсионеров, осужденных к лишению свободы, либо проживающих в организации, осуществляющей образовательную деятельность, медицинской организации, стационарной организации социального обслуживания или иной организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

В оправдание своих действий автор ответа ссылается на пункт 5.1, которого указанные выше Правила выплаты пенсий... не содержат.

Однако при этом решение выносится в пользу заявителя. Уполномоченный полагает, что объективная оценка недобросовестным действиям должност-

ного лица территориального пенсионного органа, допустившего нарушение, была бы более уместна, чем некорректная трактовка законодательства в оправдание некомпетентности и непрофессионализма подчиненных.

3. Права граждан на доступную и качественную медицинскую помощь и лекарственное обеспечение.

В последние годы на медицинскую отрасль выделяются немалые средства, для ее модернизации применяются усилия законодательной и исполнительной власти. Президент России назвал развитие медицины одним из государственных приоритетов.

Основными целями деятельности системы здравоохранения министерство здравоохранения Ростовской области ставит защиту и укрепление здоровья населения, повышение доступности, качества и безопасности медицинской помощи, совершенствование всех уровней и звеньев системы здравоохранения. На эти цели в 2024 году было предусмотрено 61,6 млрд рублей, освоение составило 60,7 млрд рублей или 98,6 %. Средства направлены на укрепление материально-технической базы медицинских организаций области, обеспечение системы здравоохранения квалифицированными кадрами, снижение смертности от основных групп заболеваний.

В рамках модернизации первичного звена здравоохранения в 2024 году закуплено 4 577 единиц медицинского оборудования. Выполнена передача 718 единиц медицинского оборудования между подведомственными государственными учреждениями с целью эффективного его использования. Выездными бригадами, оснащенными мобильными медицинскими комплексами, осмотрены 262 477 человек, выполнено 594 780 исследований, из них 63 074 флюорографий и 52 891 маммография.

Итоговый отчет министерства здравоохранения изобилует оптимистичными цифрами. Однако проблемы и пути их решения в нем, к сожалению, не отражены.

Согласно результатам опроса общественного мнения, проведенного в 2024 году, в рейтинге прав граждане определяют для себя право на качественное и доступное здравоохранение одним из самых важных. В то же время, по данным статистики, в среднем по России удовлетворены медицинской помощью – 46,1 %. В Ростовской области этот показатель составляет 49 %, то есть большая часть жителей области не получает медицинскую помощь на должном уровне и выражает недовольство и неудовлетворенность состоянием медицины в донском регионе.

Некоторые из них, не найдя отклик у непосредственно лечащих врачей, их руководителей, министерства здравоохранения, Росздравнадзора и других органов, в чью компетенцию входит решение поставленных вопросов, обращаются за помощью к Уполномоченному.

Тематика и проблематика поступивших жалоб различна. Это некачественное оказание медицинской помощи, халатное исполнение своих обязан-

ностей медицинскими работниками, нарушение прав отдельных категорий граждан на льготное лекарственное обеспечение, проблемы с кадровым обеспечением в медицинских учреждениях.

В своих обращениях граждане также жаловались на недостаточную профессиональную подготовку врачей, нарушение этики медперсоналом, неприятие необходимых мер по результатам внутреннего контроля.

Согласно п. 21 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» качество медицинской помощи определяется как совокупность характеристик, отражающих своевременность оказания медицинской помощи, правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, степень достижения запланированного результата.

Особый подход и внимательное отношение должно уделяться наиболее уязвимым категориям граждан: пожилым людям и инвалидам.

Так, к Уполномоченному поступило заявление Д. в интересах инвалида I группы К. о ненадлежащем оказании ей медицинских услуг.

Из обращения заявителя следовало, что К. 93 года и она, будучи инвалидом I группы, лишена возможности самостоятельно передвигаться. Заявитель указывает, что ГБУ РО «Городская поликлиника № 4» г. Ростова-на-Дону не оказывает ей надлежащей медицинской помощи и не принимается должных мер по своевременной госпитализации в медицинские учреждения города.

Уполномоченный обратился к главному врачу ГБУ РО «Городская поликлиника № 4» г. Ростова-на-Дону и благодаря принятым мерам, гражданка Д. проходит стационарное лечение в паллиативном отделении ГБУ РО «Городская больница № 8», где ей назначено адекватное лечение.

На сегодняшний день из-за кадрового дефицита и роста численности населения области за счет новых территорий на врачей ложится большая нагрузка. Врачи и медперсонал вынуждены работать сверх положенных часов, что становится причиной выгорания, снижения качества оказываемых услуг и, как следствие, к росту числа врачебных ошибок.

Помимо большой нагрузки, жители области жалуются на длительное ожидание времени приема, порой даже в частных медицинских центрах. Увеличение очереди на прием к специалистам может сказаться особенно критично для пациентов с хроническими заболеваниями, которым требуется регулярное наблюдение.

Граждане сталкиваются с ситуациями, когда они не могут записаться к врачу, так как нет нужного специалиста. Люди жалуются на отсутствие талонов для записи.

По данным министерства здравоохранения области по состоянию на 1 октября 2024 года отмечается, что за последние пять лет идет тенденция уменьшения численности врачей «массовых специальностей» в общем количестве врачебных кадров терапевтов с 16 до 14,6 %, педиатров с 12,6 до 11,3 %. Количество вакансий от общей численности медицинских работников составляет 8 %. Отмечается наибольшая потребность во врачах – терапевтах амбулаторно-поликлинического звена. В амбулаторно-поликлинической службе имеется дополнительная потребность в специалистах узкого профиля: врачах-кардиологах, неврологах, оториноларингологах, фтизиатрах и т.д.

Значительный дефицит медицинских кадров отмечается и в службе скорой медицинской помощи. Укомплектованность штатных должностей врачей составляет немногим более 42 %. Дополнительная потребность составляет более 200 врачей и 400 средних медицинских работников скорой медицинской помощи.

Для устранения кадрового дефицита в медицинских организациях области с 2019 года увеличено количество целевых мест для обучения по образовательным программам высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета в ФГБОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет» с 336 в 2019 году до 514 в 2024 году.

В 2024 году увеличены квоты целевых мест для поступления в РостГМУ по программам специалитета и ординатуры. С целью привлечения и закрепления медицинских кадров в Ростовской области реализуются все федеральные меры поддержки. При этом дополнительно разработаны и реализуются региональные меры поддержки. Осуществляется предоставление единовременных компенсационных выплат медицинским работникам: в рамках программы «Земский доктор» и «Земский фельдшер», медицинским работникам, прибывшим для трудоустройства на территории, не относящиеся к удаленным; врачам, прибывшим в «угледобывающие территории». Осуществляется предоставление субсидий при приобретении (строительстве) жилья за счет средств областного бюджета молодым специалистам и работникам здравоохранения дефицитных профессий. В рамках пилотного проекта «Ипотека для выпускников-отличников под 1 процент годовых» предоставляется субсидия для компенсации расходов по оплате части процентных ставок по жилищным кредитам.

Увеличено количество целевых мест на послевузовскую подготовку в ординатуре по федеральным целевым квотам.

С целью ликвидации кадрового дефицита в первичном звене здравоохранения увеличено на 35 % государственное задание образовательным организациям профессионального образования области на подготовку специалистов со средним медицинским образованием. Для привлечения и закрепления медицинских кадров на рабочих местах в области осуществляются меры социальной поддержки медицинских кадров в рамках адресной помощи конкретным медицинским работникам. Предоставляются бюджетные субсидии.

Но, несмотря на это, Уполномоченный полагает, что никакие дополнительные меры поддержки и управленческие решения не принесут желаемого результата, пока сохраняются невысокие зарплаты медиков в государственных учреждениях здравоохранения.

Достойная оплата труда могла бы послужить стимулом для выпускников медицинских вузов выбирать для трудоустройства государственные медицинские учреждения.

Одна из основных причин дефицита медработников – это «трудовая миграция» из государственных учреждений в коммерческие, которые заинтересованы в том, чтобы переманивать к себе наиболее квалифицированных специалистов, предлагая им лучшие условия для работы, а самое главное – более высокую оплату труда.

Проблема недостаточного уровня оплаты труда медицинских работников порождает еще один вопрос, который, на взгляд Уполномоченного, должен быть рассмотрен на федеральном уровне, это недопустимость приоритета оказания платных медицинских услуг над бесплатными.

Зачастую медики вынуждены навязывать гражданам платные медицинские услуги, поскольку от общего (коммерческого) заработка медицинского учреждения зависит их премиальная часть заработной платы.

Доступность медицинского обслуживания и первоочередность мер профилактической направленности объявлены основными принципами в области здравоохранения. А на практике оказывается, что бесплатно – через пару месяцев, за деньги – на следующий день. В результате граждане, имеющие право на бесплатное получение услуги, вынуждены ждать своей очереди либо проходить дорогостоящее обследование на платной основе.

Уполномоченный полагает, что нельзя использовать оборудование, купленное за государственные деньги, чтобы обследовать на нем по коммерческим расценкам, если в очереди ждут люди с полисами ОМС.

Этот вопрос уже поднимался в докладах прошлых лет, однако так и остался нерешенным.

Для решения указанной проблемы необходимо организовать в лечебных учреждениях порядок приема пациентов узкими специалистами и проведения диагностики на бесплатной основе и за плату. К примеру, устанавливать графики приема пациентов за плату: в вечернее время, в нерабочие дни – по субботам и воскресеньям. В остальное время использовать бюджетное медицинское оборудование для его прямого назначения – обследования пациентов на бесплатной основе. Данный порядок должен быть утвержден законодательно.

В качестве одной из характеристик организации надлежащей охраны здоровья граждан, безусловно, можно выделить своевременность оказания медицинской помощи. Однако анализ поступающих к Уполномоченному об-

ращений и сообщений в средствах массовой информации показывает, что в этом плане в деятельности медицинских учреждений существует пробел. Постановлением Правительства РФ от 28.12.2023 № 2353 «О Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» установлены предельные сроки ожидания медицинской помощи в 2024 году: не более 24 часов определен срок ожидания приема терапевта, участкового педиатра и врача общей практики (семейного доктора) с момента обращения пациента в медицинскую организацию. Прием узкими специалистами (окулистом, оториноларингологом, хирургом, неврологом и др.) должен быть организован не позднее 14 дней со дня обращения пациента в медицинскую организацию. Экстренная помощь должна быть оказана: в течение 20 минут с момента вызова – в городских и районных центрах; в течение 30 минут с момента вызова – в сельских населенных пунктах; в течение 60 минут с момента вызова – в прочих населенных пунктах.

Однако на практике попасть к врачу по полису ОМС в отведенные две недели удается не всем. Но и дожидаться скорой помощи в установленное законодателем время также затруднительно. К сожалению, такая ситуация может привести к непоправимым последствиям. В феврале 2025 года в новостных лентах в сети Интернет прошла информация, что в одном из магазинов г. Ростова-на-Дону мужчина почувствовал себя плохо. Покупатели пытались вызвать скорую, однако трубку никто не брал. Через 20 минут удалось дозвониться, еще 50 минут потребовалось на ожидание. К сожалению, прибывшие медики констатировали смерть больного.

Жители области оставили комментарии к новости, рассказав собственные ситуации. Так, к одному из граждан скорая помощь ехала более 5 часов, а к 90-летней женщине с переломом бедра вообще никто не приехал.

Важной для граждан остается проблема доступности медицинской помощи, которая складывается из множества факторов: это и расстояние до поликлиники, и транспортная доступность, и наличие необходимых специалистов, и количество медиков в лечебном учреждении, и возможность в наиболее короткие сроки записаться к ним на прием, и возможность получить направление на бесплатные анализы, а не проводить платную дорогостоящую диагностику только потому, что очередь на бесплатную составляет длительный срок, пациенту необходимы срочные диагностика и лечение и возможность получить вовремя направление на оказание высокотехнологичной медицинской помощи. И если в больших городах области уровень доступности можно назвать удовлетворительным, то в удаленных населенных пунктах получить вовремя и качественно медицинскую помощь удастся не всегда.

По данным министерства здравоохранения, для обеспечения равнодоступности данного вида помощи как для жителей городов, так и сельских районов, максимально сохраняется сеть фельдшерско-акушерских пунктов

и здравпунктов, которая в Ростовской области одна из самых многочисленных среди субъектов РФ.

В то же время к Уполномоченному обратились жители станицы Мигулинской Верхнедонского района Ростовской области.

Заявители указали, что Мигулинская врачебная амбулатория оснащена автомобилем скорой медицинской помощи, однако вызвать ее в вечернее и ночное время невозможно. Данное обстоятельство обусловлено тем, что в штате амбулатории работает только один фельдшер в круглосуточном режиме.

Согласно ответу и.о. министра здравоохранения Ростовской области Е.Д. Тепляковой от 10.10.2023 № 22-21.1.3/8168 штат Мигулинской врачебной амбулатории укомплектован, скорая медицинская помощь работает в круглосуточном режиме. Заявители сообщают, что данная информация не соответствует действительности.

После обращения Уполномоченного в адрес министра здравоохранения, в целях организации оказания экстренной и неотложной помощи, приказом ГБУ РО «ЦРБ» в Верхнедонском районе утвержден график дежурств после 22.00 врача общей практики и фельдшера кабинета неотложной помощи, а также 2 водителей санитарного автотранспорта.

Льготное лекарственное обеспечение – одна из гарантий социальной поддержки государства. В реализации программ льготного лекарственного обеспечения в области задействованы 121 медицинская организация, 212 аптекных организаций. Более 7 000 медицинских работников наделены полномочиями по выписке льготных рецептов. На реализацию программы льготного лекарственного обеспечения (за исключением высокочатратных нозологий) в 2024 году было предусмотрено более восьми миллиардов рублей. Финансовое обеспечение этой программы имеет тенденции к росту. Значительно увеличилась численность граждан, получивших медикаменты по льготным рецептам.

Вместе с тем, анализируя обращения граждан в адрес Уполномоченного, вопросы лекарственного обеспечения являются самыми многочисленными.

Заявители сообщали об отсутствии лекарств в аптеках по выписанному льготному рецепту, отказах в выписке рецептов, о длительном отсроченном обслуживании, замене необходимого препарата другим торговым наименованием.

Так, к Уполномоченному на личный прием обратился участник специальной военной операции, инвалид 2-й группы П. с жалобой на отказ в обеспечении его положенными медицинскими препаратами.

Из обращения, приложенных документов и пояснений заявителя следовало, что в марте 2024 года П. находился на стационарном лечении

в ФГБУ НМИЦ ТО им. Г.А. Илизарова МЗ РФ, в ходе которого ему проведена хирургическая операция по реконструкции костей левой ноги с установкой аппарата внешней фиксации.

Согласно выписному эпикризу от 25 марта 2024 года при выписке из данного медицинского учреждения заявителю рекомендован прием определенного перечня лекарственных средств, в том числе длительного периода применения.

Однако медицинский персонал ГБУ РО «Городская поликлиника № 1» в г. Ростове-на-Дону, в котором П. состоит на учете, отказал ему в выдаче положенных на безвозмездной основе лекарств. При этом отказ объяснили отсутствием требуемых препаратов в поликлинике и необходимостью их заказа отдельным списком в министерстве здравоохранения области.

Уполномоченный обратился к министру здравоохранения области. По итогам рассмотрения обращения с заявителем состоялась личная встреча министра здравоохранения, оказана необходимая помощь, лекарства предоставлены.

В Ростовской области напряженной остается ситуация с онкологическими заболеваниями. При этом рост заболевших называют, в том числе, следствием профилактики и диагностики. За год выявляют по несколько тысяч онкобольных. Наличие необходимых противоопухолевых препаратов и их своевременное применение у данной категории пациентов – буквально вопрос жизни.

К Уполномоченному поступило обращение инвалида 2-й группы по онкологическому заболеванию. Заявительница сообщила, что ей назначено противоопухолевое средство – олапариб и рекомендована терапия в отделении противоопухолевой лекарственной терапии № 1 ГБУ РО «Онкодиспансер». По мнению автора, в отделении ей необоснованно отказывают в обеспечении олапарибом из-за недостаточного финансирования, в то время как в других городах проблем с обеспечением этим препаратом пациенты не имеют. Считает, что нарушается ее право на охрану здоровья и просит оказать содействие в решении вопроса.

Для содействия заявительнице обращение было направлено Главному врачу ГБУ РО «Онкодиспансер». По поручению главврача произведена целевая внеплановая служебная проверка. В настоящее время пациентка обеспечена препаратом в полном объеме.

Одной из причин обращений граждан к Уполномоченному является замена им лекарственных препаратов на более недорогой и доступный аналог.

К Уполномоченному обратилась инвалид II группы, состоящая на диспансерном наблюдении в ГБУ РО «Городская поликлиника № 14», по поводу ненадлежащего обеспечения ее требуемым лекарственным препаратом.

Из обращения следовало, что заявительница более 10 лет состоит на медицинском наблюдении в связи с заболеванием рассеянным склерозом. Ранее главным неврологом области ей был прописан препарат «Интерферон бета-1b 9,6 ММЕ» («Инфибета»), на фоне применения которого ее состояние стабилизировалось, самочувствие улучшилось. Однако в апреле текущего года медицинскими работниками поликлиники произведена замена указанного препарата на «Интерферон бета-1b 8 ММЕ», в состав которого входят лекарственные средства, негативный опыт применения которых заявитель имела в 2011–2012 годах и которые вызывали у нее серьезные побочные реакции.

Уполномоченный обратился в министерство здравоохранения Ростовской области.

Согласно полученному ответу от 12 июля 2024 года поставка лекарственных препаратов для лечения пациентов, страдающих высокочастотными нозологиями, в том числе рассеянным склерозом, осуществляется в Ростовскую область в соответствии с заявками министерства. Для обеспечения медикаментами пациентов с рассеянным склерозом в 2023 году в Министерство здравоохранения Российской Федерации министерством области направлена заявка на предоставление лекарственного препарата «Интерферон бета-1b 8–9,6 ММЕ», утвержденная форма которой не предусматривает выбор конкретного торгового наименования. Г. для лечения также рекомендован лекарственный препарат «Интерферон бета-1b 8–9,6 ММЕ». Информация о нежелательных побочных реакциях, возникших у пациентки при применении препарата с торговым наименованием «Интерферон бета-1b», и о необходимости закупки для нее препарата по торговому наименованию «Инфибета» в министерство из поликлиники не поступала. В случае поступления медицинской документации о назначении Г. препарата «Инфибета» министерством будут приняты меры по обеспечению пациентки данным лекарственным средством.

Также в ответе содержалось указание о том, что главному врачу медицинской организации, в которой Г. находится на диспансерном наблюдении, поручено рассмотреть тактику ее лечения препаратом «Интерферон бета-1b» по конкретному торговому наименованию.

Однако рекомендации министерства здравоохранения не были учтены. И ей снова был назначен препарат, нежелательные реакции которого на ее организм выявлены еще 12 лет назад, в связи с чем она опасается за состояние своего здоровья в случае его дальнейшего применения.

Для оказания содействия заявителю Уполномоченный обратился к главному врачу ГБУ РО «Городская поликлиника № 14». Пациентке был выписан необходимый препарат.

Аналогичное обращение поступило к Уполномоченному от инвалида 3-й группы Ц., которая указала, что по медицинским показателям обеспечивалась через ГБУ РО ЦРБ Кашарского района лекарственным препаратом «Фабразим», который в июне 2024 года заменен аналогом. Аналог «Фабагал» вызвал

нежелательную реакцию организма. Лечение было прервано. До настоящего времени вопрос о замене препарата не решен. Автор полагает, что сложившаяся ситуация может привести к необратимому ухудшению состояния здоровья.

Для оказания содействия обращение направлено Уполномоченным в адрес главного врача ГБУ РО ЦРБ Кашарского района. По решению врачебной комиссии был назначен препарат с торговым названием Фабразим.

Еще одна категория обращений, которая нашла отражение в письмах к Уполномоченному: жалобы на организацию направления на медико-социальную экспертизу.

Причиной задержки в оформлении документов, направления на МСЭ, получения выписок и рецептов является несоординированность действий медицинского персонала. Пресловутый человеческий фактор. К Уполномоченному по каналу электронной почты поступило обращение К. о нарушении прав. Заявитель указал, что 9 сентября 2024 года предоставил терапевту поликлиники документы для продления инвалидности. Срок инвалидности истекал 15 октября 2024 года. Однако в Бюро МСЭ документы из поликлиники не поступили. В то же время в поликлинике утверждают, что документы направлены в Бюро МСЭ.

Обращение заявителя было направлено руководителю Бюро № 47 ФКУ ГБУ МСЭ по Ростовской области с просьбой разобраться в ситуации. В результате принятых мер направление для проведения медико-социальной экспертизы зарегистрировано в системе ЕЦП, в ноябре 2024 года гражданин К. освидетельствован в бюро МСЭ, ему установлена группа инвалидности.

К Уполномоченному также обратилась инвалид 3-й группы М., которая указала, что с сентября 2023 года сотрудники ГБУ РО «ЦРБ» в Сальском районе не могут подготовить ей документы для направления на медико-социальную экспертизу по формальным причинам: «зависла» компьютерная программа.

Таким образом, инвалид по онкологическому заболеванию осталась без пенсии, которая является для нее единственным доходом.

Обращение было направлено главному врачу ГБУ РО «ЦРБ» в Сальском районе, который указал, что задержка документооборота действительно связана с техническими неисправностями. Сразу после решения проблемы пакет документов для установления инвалидности гражданке М. был подготовлен.

Одним из самых распространенных и опасных заболеваний является сахарный диабет. Именно поэтому так важно контролировать уровень глюкозы в крови и принимать меры к его нормализации.

Более того, ст. 43 Федерального закона № 323-ФЗ предусмотрено, что гражданам, страдающим социально значимыми заболеваниями, и гражданам, страдающим заболеваниями, представляющими опасность для окружающих,

оказывается медицинская помощь и обеспечивается диспансерное наблюдение в соответствующих медицинских организациях.

Раздел «Категории заболеваний» Перечня групп населения и категорий заболеваний, при амбулаторном лечении которых лекарственные средства и изделия медицинского назначения отпускаются по рецептам врачей бесплатно, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.1994 № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшения обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения», предусматривает бесплатный за счет средств бюджета субъектов Российской Федерации отпуск всех лекарственных средств, а также средств диагностики больным диабетом.

К Уполномоченному обратился инвалид 3-й группы с детства В. с жалобой на решения сотрудников ГБУ РО «Городская поликлиника № 2» в г. Таганроге.

Заявитель указал, что с февраля 2023 года его необоснованно прекратили обеспечивать системой суточного мониторингирования гликемии.

В то же время Территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Ростовской области на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов утверждены виды высокотехнологичной медицинской помощи, включенные в территориальную программу обязательного медицинского страхования, содержащие в том числе методы лечения – установку средств суточного мониторингирования гликемии с компьютерным анализом вариабельности суточной гликемии и нормализацией показателей углеводного обмена системой непрерывного введения инсулина (инсулиновая помпа).

Для оказания содействия в решении вопроса заявителя Уполномоченный обратился к министру здравоохранения области. Однако получил ответ за подписью первого заместителя министра Тепляковой Е.Д., в котором был подробно описан порядок предоставления льготных лекарственных средств отдельным категориям граждан. Информация о проверке обоснованности отказа в обеспечении заявителя системой суточного мониторингирования гликемии в ответе отсутствовала.

Поскольку Уполномоченный не просил разъяснять порядок обеспечения льготников лекарствами, а конкретно просил проверить доводы В. о неправомерных действиях сотрудников ГБУ РО «Городская поликлиника № 2 г. Таганрога», Уполномоченный направил повторное обращение в адрес министра с просьбой предоставить информацию по существу.

Однако ответ за подписью начальника управления ведомственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности и рассмотрения обращений был еще более кратким: заявителю даны необходимые разъяснения в письменном ответе.

В телефонной беседе с сотрудником аппарата Уполномоченного гражданин В. пояснил, что необходимый прибор ему так и не выдан.

Уполномоченный был вынужден в третий раз направить обращение к министру. И только после этого получил ответ, что меры по организации гражданину В. необходимой помощи по обеспечению средствами самоконтроля приняты. По информации аптечной организации, по выписанному рецепту пациентом получены датчики системы непрерывного мониторинга глюкозы для диагностики в течение 252 дней.

В прошлые годы взаимодействие с министерством здравоохранения было построено на взаимоуважении и оперативном реагировании на жалобы граждан. Однако в 2024 году практически в каждом ответе должностные лица министерства здравоохранения уходили от конкретики, разъясняя законодательство либо ссылаясь на врачебную тайну. Тогда как Уполномоченный не просил раскрыть детали лечения или диагноза, а лишь говорил о нарушениях прав.

В приведенном выше примере в запросах в министерство стоял единственный вопрос – правомерно ли решение сотрудников ГБУ РО «Городская поликлиника № 2 г. Таганрога» о прекращении обеспечения В. системой суточного мониторингирования гликемии? Что медицинской тайной априори не являлось.

В соответствии со ст. 9 Областного закона Ростовской области от 01.03.2021 № 434-ЗС «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области» Уполномоченный вправе запросить у государственных органов, решения или действия (бездействие) которых обжалуются, информацию по существу поступившей жалобы, сведения, документы и материалы, необходимые для рассмотрения жалобы, и предложить обосновать свою позицию в целом.

При этом в своих запросах Уполномоченный не просил разглашать сведения, полученные при медицинском обследовании и лечении В., которые могут быть отнесены к врачебной тайне, а только просил проверить: обоснованно ли ему отказали в обеспечении системой суточного мониторингирования гликемии.

При отсутствии конструктивного взаимодействия между Уполномоченным и исполнительными органами, в частности с министерством здравоохранения, в первую очередь нарушаются права людей. Отсутствует должная оценка недобросовестным решениям медицинского персонала, что должно являться приоритетом в деятельности должностных лиц министерства.

Уполномоченный, как юрист и правозащитник с многолетним стажем, в полной мере владеет нормами законодательства, поэтому вызывает удивление, что вместо четкого ответа на поставленный вопрос в интересах и в защиту прав граждан, должностные лица министерства здравоохранения на нескольких листах описывают нормы законодательства, делая особый упор на

медицинскую тайну. Что наводит на справедливые выводы о нежелании конкретно разбираться и вникать в проблемы жителей области, ограничившись рассуждениями.

Уполномоченный выражает надежду, что конструктивное взаимодействие с министерством здравоохранения возобновится в 2025 году, и не только Уполномоченный, но и жители области почувствуют к себе внимание и заботу со стороны работников министерства.

В заключение хотелось бы отметить, что, несмотря на кадровый дефицит, серьезную нагрузку на врачей, низкие зарплаты, работу в несколько смен, большинство медицинских работников совершают ежедневный подвиг, спасая жизни людей. Именно поэтому так важно повышать престиж медицинских работников, особенно в бюджетных медицинских организациях, увеличивать количество бюджетных мест в медицинских вузах, платить конкурентную заработную плату, стремиться поднять уровень медицины области на высокий уровень. А чиновникам от медицины помнить, что права и интересы граждан – превыше всего.

4. Права граждан на жилье, ЖКУ и благоприятные условия проживания.

Право граждан на жилище, создание и реализацию комфортных и безопасных условий проживания закреплено Конституцией Российской Федерации.

Ежегодно к Уполномоченному поступает значительное количество обращений о нарушении прав на обеспечение жильем, предоставление качественных коммунальных услуг, политику ценообразования тарифов, благоприятные условия проживания.

Данная категория обращений является одной из самых многочисленных и стабильно из года в год занимает второе место по количеству жалоб в адрес Уполномоченного (566).

Кроме того, по данным прокуратуры области, в 2024 году было выявлено почти 9 тысяч нарушений в сфере жилищного законодательства.

Наиболее остро стоял вопрос расселения аварийного и ветхого жилищного фонда. Вопрос признания жилья непригодным для проживания для многих граждан является жизненно важным, так как его решение зачастую связано с обеспечением не столько комфортных, сколько безопасных условий проживания. Одним из примеров стало обрушение целого подъезда пятиэтажного дома по ул. Нариманова г. Ростова-на-Дону.

После этого инцидента в адрес Уполномоченного посыпался шквал обращений граждан, оказавшихся без крыши над головой. Эта ситуация наглядно выявила массу нерешенных проблем: недостаточные и длительные выплаты людям, потерявшим жилье и все имущество, низкое качество

жилья в маневренном фонде, неспособность органов местного самоуправления к быстрому и качественному решению чрезвычайных ситуаций, длительные сроки расселения жителей проблемных домов и другие.

Но самый главный фактор: отсутствие должного контроля со стороны органов государственной власти. Так, прокуратура Ростовской области, в результате проведенных после обрушения дома на ул. Нариманова проверок, выявила, что деятельность в сфере защиты жилищных прав граждан ведется с низкой эффективностью: на Дону остаются 178 многоквартирных домов, которым грозит обрушение, но меры по переселению жильцов не приняты. Не отвечают ситуации и разработанные министерством строительства области программы, так как в документах не учтены потенциальные риски обрушения. Кроме того, ни в одну из действующих программ по переселению жильцов аварийного фонда не был включен 31 многоквартирный дом, с учетом степени износа представляющий угрозу жизни и здоровью граждан.

Вместе с тем надо отметить и положительные действия в данном направлении. Так, мероприятия национального проекта «Жилье и городская среда» завершены в Ростовской области досрочно, в 2023 году: с 2019 года переселено 8255 человек из 149,67 тысячи кв. м жилья, признанного аварийным до 2017 года.

В 2024 году в области приступили к расселению фонда, признанного аварийным с 2017 года. За год расселено 58,3 тысячи кв. м, переселено 3348 человек. На данные цели было направлено 3,6 млрд рублей, из них средств Фонда развития территорий – 1,47 млрд рублей, средств областного бюджета – 1,9 млрд рублей.

Также в регионе утверждена областная программа по переселению граждан из аварийного жилья, признанного таковым после 1 января 2022 года. В настоящее время в нее включены 290 домов общей площадью 98,9 тысячи кв. м. Программа была подготовлена минстроем области в целях устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда. В данную программу включены дома, признанные аварийными с 1 января 2022 года по 1 июля 2024 года. В настоящее время таких домов 290, площадь 98,9 тысячи кв. м, в них проживают 4 864 человека. В программу два раза в год будут вноситься изменения в части включения дополнительно признанных аварийными многоквартирных домов.

Дети-сироты – наиболее уязвимая категория граждан, нуждающихся в государственной поддержке. Поэтому вопросы соблюдения и защиты их прав находятся на особом контроле органов исполнительной власти и Уполномоченного. В регионе созданы организационно-правовые условия для реализации прав детей-сирот: сформирована нормативная правовая база, обеспечено функционирование специализированных организаций, проводятся мероприятия по повышению профессиональной компетентности специалистов.

Так, на осуществление полномочий по опеке, предоставление мер государственной поддержки детям-сиротам в 2024 году выделено 2,7 млрд рублей, что на 32 % больше, чем в предыдущем году. Ежегодно увеличивается количество денежных средств, выделяемых из областного бюджета на обеспечение детей-сирот жильем. В 2024 году на приобретение жилья выделено почти 2,8 млрд рублей, что на 21 % больше, чем в 2023 году.

Несмотря на принимаемые меры со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления области, достаточно большое количество указанных лиц до сих пор ждут своей очереди на предоставление жилого помещения или социальной выплаты на приобретение в собственность жилого помещения (жилищный сертификат). И, конечно же, ищут поддержки у Уполномоченного.

Так, поступило обращение гражданина Ш. в интересах своих несовершеннолетних детей с жалобой на решения и действия (бездействие) сотрудников отдела опеки и попечительства Управления образования г. Таганрога Ростовской области.

Заявитель указывал, что сотрудники отдела опеки и попечительства г. Таганрога отказываются признавать его детей нуждающимися в обеспечении жильем и обеспечивать их, при выпуске из Таганрогского центра помощи детям № 3, жилыми помещениями. Свой отказ органы опеки мотивируют наличием у несовершеннолетних детей жилого помещения. Однако, как сообщал автор обращения, указанное жилье совершенно непригодно для проживания, в нем отсутствует отопление, электроснабжение, кроме того, обрушены балочные перекрытия после произошедшего пожара.

В интересах детей Уполномоченный обратился к прокурору г. Таганрога. В результате проведенной проверки было установлено, что жилое помещение по адресу: г. Таганрог, Комсомольский Бульвар, д. 41, кв. 6, находится в неудовлетворительном состоянии, нуждается в проведении ремонтных работ. Таким образом, ввиду ненадлежащей работы органов местного самоуправления нарушены права несовершеннолетних детей.

По фактам выявленных нарушений в администрацию г. Таганрога внесено представление.

Однако и после этого должностными лицами администрации мер к восстановлению прав несовершеннолетних детей принято не было. Уполномоченный повторно обратился к прокурору г. Таганрога с просьбой провести проверку.

В ходе проверки с выходом на место прокуратурой города совместно с представителями администрации и управления образования города, установлено, что жилое помещение находится в неудовлетворительном состоянии и нуждается в проведении ремонтных работ.

Таким образом, в нарушение требований ст. 15, 51–52 Жилищного кодекса РФ, раздела II постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47,

ввиду ненадлежащей работы органа местного самоуправления, отсутствия взаимодействия между структурными подразделениями администрации г. Таганрога, нарушены права несовершеннолетних детей. По фактам выявленных нарушений в администрацию города внесено представление, которое рассмотрено, удовлетворено, виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. По результатам рассмотрения представления органом местного самоуправления приняты меры к обеспечению детей-сирот жилыми помещениями: постановлениями администрации города несовершеннолетние включены в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Жилые помещения будут предоставлены им по достижении возраста 18 лет.

Как и в прежние годы, несмотря на значительные темпы строительства, в том числе социального жилья, проблема улучшения жилищных условий остается по-прежнему острой. К Уполномоченному продолжали поступать обращения граждан по вопросам предоставления жилой площади по договору социального найма, нарушения прав при постановке на жилищный учет, отказа в выдаче жилищной субсидии на приобретение жилья отдельным категориям, непредоставления жилья во внеочередном порядке и др. По всем обращениям даны разъяснения, в случае необходимости жалобы направлены по компетенции в органы исполнительной власти и прокуратуры.

Необходимо отметить, что законодательные власти региона также не остаются в стороне от жилищных проблем жителей региона. В 2024 году были внесены важные поправки в областное законодательство. Для определения малоимущности из перечня доходов граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, исключены меры финансовой поддержки и помощи, оказываемые службой занятости для прохождения профессионального обучения, получения дополнительного профессионального образования, при переезде (переселении) в другую местность.

Еще одна поправка в областном законодательстве коснулась постановки граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма. Теперь отсутствие регистрации по месту жительства или проживания не будет являться препятствием к постановке на учет, если гражданин представит судебное решение об установлении факта постоянного проживания в муниципальном образовании Ростовской области. Уполномоченный неоднократно в своих докладах указывал о необходимости исключения привязки к регистрации по месту жительства, так как у большинства граждан, не имеющих своего жилья, отсутствует возможность получить постоянную регистрацию. Предложения Уполномоченного были услышаны депутатами и было принято справедливое решение.

Улучшение работы сферы жилищно-коммунальных услуг, сдерживание роста цен на них главным образом осуществляется за счет административного регулирования на федеральном и региональном уровнях, масштабной модернизации жилищной и коммунальной инфраструктуры, внедрения

энергоэффективных технологий, современных материалов, приборов учета потребляемых коммунальных ресурсов, а также совершенствования механизма контроля за деятельностью предприятий жилищно-коммунального хозяйства.

Анализ обращений жителей области к Уполномоченному свидетельствует, что вопросы качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг не снижают своей остроты из года в год. Наибольшее число жалоб касалось вопросов бесперебойного предоставления коммунальных услуг, завышения тарифов, ненадлежащей работы управляющих компаний.

Из чего можно сделать вывод, что одной из ключевых проблем в реализации прав граждан на получение бесперебойных и качественных жилищно-коммунальных услуг является устаревшая либо недостаточно развитая инженерная инфраструктура жилищно-коммунального комплекса, высокая степень ее износа, а также человеческий фактор в виде халатного исполнения должностных обязанностей представителями управляющих компаний и естественных монополий.

К Уполномоченному поступило обращение гражданина Б., который указал, что по месту его жительства в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Казахская, нарушаются нормы обеспечения населения коммунальными услугами: больше двух месяцев отсутствует горячее водоснабжение. Обращения в Управляющую компанию безрезультатны.

После обращения Уполномоченного в адрес руководителя Госжилинспекции области ООО «Коммунальщик Дона» выдано предписание принять меры к восстановлению бойлера и обеспечению потребителей коммунальной услугой по горячему водоснабжению надлежащего качества. Работы были выполнены в полном объеме, права жителей дома восстановлены.

С жалобой на некачественное предоставление услуги водоснабжения к Уполномоченному обратились жители нескольких улиц х. Большая Таловая Зерноградского района.

Из заявления следовало, что люди не имеют доступа к питьевой и технической воде. Заявители указывали, что техническое состояние водонапорной башни и линии водопровода находятся в неудовлетворительном состоянии, каждое лето происходят аварии (сгорает насос, прорывает трубопровод, выходит из строя электрическая проводка в системе подачи воды). С конца июля 2024 года по октябрь 2024 года жители вышеуказанных улиц х. Большая Таловая Зерноградского района остаются без водоснабжения.

Авторы обращения утверждают, что в х. Большая Таловая, установлены еще три водонапорные башни. Однако значительная часть жителей хутора водой не обеспечена, подвоз питьевой воды также практически не осуществляется.

На протяжении длительного времени заявители, а это в основном многодетные семьи, инвалиды и одинокие люди преклонного возраста, обращаются во все инстанции, в том числе и в органы местного самоуправления с заявлениями об обеспечении их питьевой водой. Однако вопрос так и не был решен.

Для восстановления прав граждан обращение было направлено Уполномоченным по компетенции в адрес главы администрации Зерноградского района. В ходе проведенного осмотра водопроводных сетей и скважин было выявлено снижение дебита артезианской скважины, что явилось причиной дефицита в водоснабжении населения. ООО «Консалтинг Профи», осуществляющей водоснабжение на территории Большеталовского сельского поселения, были произведены работы по прочистке фильтрующей колонны скважины с привлечением специализированного транспорта. В ходе проведения работ было заменено насосное оборудование и 21 метр трубопровода. Водоснабжение восстановлено в полном объеме.

Жалобы граждан на некачественные услуги охватили все сферы: отопление, водоснабжение, электроэнергию. Жители готовили коллективные обращения, чтобы их услышали и помогли.

Так, к Уполномоченному поступило коллективное обращение жильцов многоквартирного дома. Из обращения следовало, что в ночь с 21 на 22 июля, в результате повреждения кабеля трансформаторной подстанции, произошло отключение электроэнергии в доме по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Дубовский, 9 В. Неоднократные обращения жильцов в администрацию района, государственную жилищную инспекцию Ростовской области и иные инстанции, положительного результата не принесли.

В течение недели жители дома оставались без электроэнергии.

Обращение заявителей было незамедлительно направлено прокурору Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону. После проведенной проверки подача энергоресурса полностью восстановлена.

В интересах граждан Уполномоченному приходилось обращаться не только к руководителям государственных ведомств, прокуратур и администраций, но и в адрес коммерческих организаций.

Так, поступило письмо от пожилой жительницы г. Ростова-на-Дону Б. с жалобой на действия (бездействие) сотрудников Ростовского филиала ПАО «Ростелеком».

Из обращения и приложенных документов следовало, что в июне 2023 года заявительнице, проживающей по пр. Коммунистическому, г. Ростов-на-Дону, было приостановлено предоставление услуг связи, при этом абонентская плата продолжает взыскиваться с лицевого счета абонента.

По информации, предоставленной ПАО «Ростелеком» на запрос Управления Роскомнадзора по Ростовской области, пришел ответ, что работы по пе-

реключению услуг связи на оптические линии в многоквартирном доме заявительницы планируются завершить до 26 декабря 2023 года. Но и по истечению указанного периода связь по-прежнему отсутствовала.

Учитывая возраст заявительницы, ее трудное материальное положение и то, что данная телефонная связь является единственным источником связи с ее дочерью, проходящей службу в зоне проведения СВО, Уполномоченный обратился к директору Ростовского филиала ПАО «Ростелеком» с просьбой рассмотреть возможность скорейшего возобновления телефонной связи в квартире Б.

После чего по адресу проживания заявителя услуги фиксированной телефонной связи были восстановлены в полном объеме.

Жители региона также обращались к Уполномоченному по поводу завышения платы за жилье и коммунальные услуги. Базовые тарифы устанавливаются Правительством РФ и корректируются в зависимости от региона. И, как правило, нарушения, на которые жалуются жители, носят технический характер – неверные расчеты, несвоевременность выставления, ошибки в начислениях. Однако встречаются случаи нарушения антимонопольного законодательства.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница г. Ростова-на-Дону К. о защите нарушенных прав. В обращении заявительница в числе иных доводов указала на необоснованное завышение ПАО «Газпром газораспределение г. Ростов-на-Дону», являющимся единственным в Ростовской области поставщиком услуг по техническому обслуживанию внутриквартирного газового оборудования, расценок (тарифов) на такие услуги.

В интересах гражданки обращение было направлено руководителю управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области.

По результатам рассмотрения Ростовским УФАС России было возбуждено и рассматривается дело по признакам нарушения ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» антимонопольного законодательства.

Жители региона также жаловались Уполномоченному на некорректный расчет поставщиками услуг коммунальных платежей в связи с проверкой приборов учета.

Так, обратились проживающие в селе Малокирсановка Матвеево-Курганского района супруги А. по поводу необоснованного, по их убеждению, начисления задолженности за потребление газа.

Согласно доводам и пояснениям заявителей, в 2015 году они вынужденно переехали в Ростовскую область из Донбасса, в кредит приобрели частный дом в сельской местности, в котором проживают по настоящее время, своевременно оплачивая все коммунальные платежи, включая газоснабжение. За все это время никаких вопросов либо претензий со стороны газоснабжающей организации не поступало, в 2017 году проведена плановая поверка газового счетчика.

Вместе с тем, по результатам очередного техосмотра оборудования представителем газовой службы в апреле 2024 года заявителям поступило уведомление о наличии задолженности на сумму свыше 200 тыс. рублей. Причину образования нереально огромной в рассматриваемой ситуации суммы А. попытались выяснить в региональном представительстве компании (п. Матвеев Курган), однако понимания там не нашли.

Для оказания содействия Уполномоченный обратился к Генеральному директору ООО «Газпром межрегионгаз Ростов-на-Дону». После вмешательства депутата Законодательного Собрания области В.Ю. Ревенко проведено техническое освидетельствование и нарушение переквалифицировано, начисления, произведенные после проверки исправлены. Между сторонами заключено Соглашение об урегулировании размера задолженности.

Поскольку прогресс не стоит на месте, многие жители региона для комфорта стали переходить на прибор учета с функцией автоматического направления показаний. К сожалению, потребители столкнулись с проблемой выхода из строя таких устройств, завышения показателей и др.

К Уполномоченному обратилась одиноко проживающий пенсионер Л., которая сообщила, что 9 марта 2024 года ей был установлен прибор учета электрической энергии с функцией автоматического направления показаний.

Заявительница полагала, что прибор работает некорректно – передает завышенные показания.

Кроме того, несмотря на ввод прибора учета в эксплуатацию Л. получает счета на оплату по нормативу потребления.

В интересах гражданки Уполномоченный обратился к генеральному директору ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону», после чего сотрудники организации восстановили связь с прибором учета, было выполнено считывание данных о показаниях, выполнен перерасчет за потребленную энергию за май 2024 года.

Качество жизни населения зависит от ряда факторов, среди которых комфортная городская среда является одним из ключевых. Именно благоприятные условия жизни в части развитой инфраструктуры, наличия удобных пространств для работы и отдыха, активной социально-культурной жизни обеспечивают привлекательность территории для населения, особенно для молодых квалифицированных кадров, что в свою очередь, позитивно влияет на развитие региона.

Еще одна многочисленная категория обращений граждан в адрес Уполномоченного касается прав на благоприятные условия проживания. В отчетном году поступило 100 жалоб данной категории. Жителей области волновали состояние дорожной инфраструктуры, доступности коммунальных объектов, благоустройство территорий, соблюдения прав на тишину и покой и другие.

Одной из нашумевших проблем региона в 2024 году стало масштабное подтопление грунтовыми водами нескольких районов г. Батайска и г. Ростова-на-Дону.

К Уполномоченному от имени большой группы жителей г. Батайска Ростовской области обратилась гражданка Ш. с жалобой на постоянное подтопление указанного населенного пункта и по другим вопросам.

Из обращения следовало, что в связи с передачей под строительство поймы реки Дон, в которой расположен г. Батайск, значительная часть города оказалась в зоне подтопления. Грунтовые воды начали выходить на поверхность в ранее не подверженных этому районах г. Батайска, затапливая частные домовладения, одноэтажные строения и различные постройки, что ведет к их разрушению и причинению ущерба. Жители связывают это с масштабным строительством.

Многочисленные обращения заявителя и других жителей г. Батайска в органы местного самоуправления не повлекли принятия каких-либо действенных мер. К тому же, автор обращения высказал по данному поводу утверждение, что власти г. Батайска своими силами данный вопрос решить не в состоянии.

В связи с особой актуальностью поднятой в обращении проблемы, значительным числом жителей, Уполномоченный обратился к Губернатору региона с просьбой дать поручение соответствующим службам провести проверку доводов заявителя и представить возможные предложения по исправлению ситуации.

Исполнение обращения было поручено министру строительства, архитектуры и территориального развития области. Благодаря принятым мерам, установлены насосные станции вертикального дренажа по нескольким адресным ориентирам. Также выполнены работы по водопонижению и очистке проходных каналов по улице Куйбышева. В апреле 2024 года завершены работы по разработке схемы водоотведения сточных вод и созданию муниципальной информационной системы – электронной модели системы водоотведения поверхностных сточных вод.

Развитая инфраструктура, в том числе жилищно-коммунальная, призвана создавать удобства и комфорт для граждан. Решение таких вопросов в первую очередь лежит на муниципальных органах власти. Последние, к сожалению, не всегда принимают достаточные меры для создания жителям необходимых комфортных условий проживания.

К Уполномоченному обратился гражданин Д. с жалобой на бездействие администрации Аксайского района Ростовской области.

Из обращения и приложенных документов следует, что в п. Темерницкий Щепкинского сельского поселения Аксайского района Ростовской области некоторые улицы не обеспечены разводящими сетями водоснабжения.

В связи с чем жители не имеют доступа к бесперебойному холодному водоснабжению.

В 2020 году Аксайским районным судом Ростовской области по административному иску прокурора Аксайского района Ростовской области вынесено решение о признании незаконным бездействие администрации Аксайского района, выразившееся в ненадлежащем выполнении полномочий по организации круглосуточного бесперебойного холодного водоснабжения жителям Щепкинского сельского поселения Аксайского района Ростовской области и обязанности администрации Аксайского района принять меры по организации круглосуточного бесперебойного холодного водоснабжения.

Однако, как утверждал заявитель, каких-либо мер, направленных на исполнение указанного решения Аксайского районного суда за четыре года не принято.

Уполномоченный обратился к прокурору Аксайского района. Согласно проведенной проверке, в связи с выявленными нарушениями, прокуратурой района принесен протест на постановление об окончании исполнительного производства. После обращения Уполномоченного администрацией Аксайского района совместно с АО «Ростовводоканал» принято решение о строительстве водонасосной станции с резервуарами чистой воды в п. Темерницкий. С целью формирования земельного участка под строительство вносятся изменения в генеральный план Щепкинского сельского поселения. Исполнение решения суда взято на контроль прокуратурой района.

Зачастую в нарушении прав жителей на благоприятные условия проживания виновны не только административные органы власти, но и недобросовестные застройщики, крупные предприятия, которые при возведении объектов часто не учитывают интересы жителей близлежащих домов: перекрывают территорию, ведут шумные работы, загрязняют окружающую среду.

Так, поступило коллективное обращение жителей пер. Нефтекачка в г. Ростове-на-Дону. Заявители указывали, что в результате выделения застройщику ООО «СЗ Югстрой Девелопмент» земельного участка на территории бывшего предприятия ЛПДС «Ростов» и его использования ухудшились условия проживания. Застройщиком установлен капитальный забор на границе с детской площадкой, разрушена пешеходная дорожка, перекрыт проход к остановке общественного транспорта, ограничен доступ к сетям холодного водоснабжения. При этом уличное освещение отсутствует, а сети водоснабжения не приняты на баланс и обслуживание АО «Водоканал».

Для решения вопроса обращение заявителей было направлено главе администрации г. Ростова-на-Дону. После этого застройщиком организован проход к территории, ведущей к остановке общественного транспорта, осуществлен вынос инженерных сетей с территории проектирования.

Одним из важных факторов комфортного проживания является соблюдение режима тишины и покоя. В области действуют нормы, связанные

с обеспечением тишины и покоя граждан, предусмотренные Законом Ростовской области от 25 октября 2002 года № 273-ЗС «Об административных правонарушениях».

На территории донского региона не допускается нарушение тишины и покоя граждан с 23.00 до 07.00 следующего дня (в выходные и праздничные дни с 23.00 до 08.00), в том числе для проведения земляных, ремонтных, погрузочно-разгрузочных, строительных работ.

К Уполномоченному обратилась жительница г. Ростова-на-Дону Д. Из доводов обращения следует, что на строительном объекте ЖК «Персона», расположенном по ул. Вересаева в г. Ростове-на-Дону, ведутся работы, не прекращающиеся всю ночь. По утверждению заявительницы шум от таких работ настолько сильный, что слышен при закрытых окнах и мешает жителям рядом находящимся домов ЖК «Вересаева». В подтверждение своих доводов Д. представила видеозаписи ночных работ, проводимых работниками строительной организации. Со слов заявительницы, неоднократные обращения в органы полиции и в администрацию района результатов не дали.

Сообщение гражданки Д. указывало на нарушение запретов, установленных ч. 5 ст. 3.2 Областного закона Ростовской области от 25.10.2002 273-ЗС, в связи с чем Уполномоченный обратился к начальнику административной инспекции области.

Сотрудником Ростадмининспекции осуществлен выезд по указанному адресу, подтвердивший факт нарушения. В отношении ООО «СЗ-1 «ЮСИ-ДОН», допустившего нарушения тишины и покоя граждан, начата процедура привлечения к административной ответственности по ст. 2.3 Областного закона Ростовской области от 25.10.2002 № 273-ЗС «Об административных правонарушениях».

Аналогичное обращение поступило к Уполномоченному от жильцов дома № 12 по ул. Башкирской, г. Ростов-на-Дону.

Заявители сообщили, что рядом с их домом расположена котельная жилого многоквартирного комплекса «Сердце Ростова». Они утверждают, что днем и ночью страдают от громких звуков ее работы. Кроме того, с территории котельной сливаются жидкие бытовые отходы, которые стекают через мусорные баки к подъезду жилого дома и детской площадке.

Считают, что нарушаются их права на благоприятную среду обитания и условия проживания.

Уполномоченный обратился за содействием к руководителю Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РО (Роспотребнадзор).

Согласно проведенной проверке, а также информации, представленной администрацией Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону, управляющей компанией совместно с застройщиком ООО «Московская Строительная Ком-

пания» прорабатывается вопрос установки барьеров шумоподавления для предотвращения шума от котельной.

Создание комфортной среды проживания затрагивает все объекты благоустройства территории, которые окружают жителей. Это не только дворы и улицы, парки и скверы, но и места захоронения, памятники культуры и, самое важное, сохранение памяти о героях Великой Отечественной войны.

В адрес Уполномоченного поступило обращение Н., в котором заявитель указал, что на территории бывшего хутора Карс Целинского района находится кладбище с захоронениями погибших участников Великой Отечественной войны.

Полагает, что надлежащих мер к благоустройству кладбища и мемориального места не принято: не восстановлена Аллея Памяти и памятные знаки, не сделано ограды вокруг кладбища, не организован должный доступ к кладбищу. Просит оказать содействие в решении вопросов.

Уполномоченный обратился к главе администрации Целинского района. В результате администрацией Михайловского сельского поселения направлено заявление о предоставлении участка для размещения «Аллеи памяти», памятный знак в честь Великой Победы в Великой Отечественной войне будет восстановлен до 1 апреля 2025 года, также принято решение о высадке деревьев на данном участке.

В заключение хотелось бы отметить, что благоприятные условия проживания зависят не только от качественной работы органов исполнительной власти, управляющих компаний, ресурсоснабжающих организаций, но и во многом от самих жителей, от нашего участия в благоустройстве, от бережного отношения к тому, что нас окружает.

5. Нарушение прав граждан в исполнительном производстве.

Исполнение судебных решений – заключительный этап защиты нарушенных прав и интересов. Реализация судебного акта и есть тот результат, по которому можно судить об эффективности правоприменительной деятельности. Тем самым неисполнение решений судов делает бессмысленным их вынесение. В то же время при исполнении судебных решений должны быть соблюдены права всех участников процесса: и взыскателей, и должников.

Именно эта задача возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные подразделения.

В результате деятельности ГУФССП России по Ростовской области (далее – ГУФССП области) в 2024 году взыскано более 18 миллиардов рублей по всем категориям исполнительных производств. В результате принудительной реализации арестованного имущества должников сотрудниками органов принудительного исполнения удовлетворены требования взыскателей

на сумму более 400 миллионов рублей, за счет самостоятельной реализации взыскано более 23 миллионов рублей.

Необходимо отметить, что, несмотря на существенную нагрузку на сотрудников Службы судебных приставов, ГУФССП области удается сохранять свою эффективность на достаточно высоком уровне.

Но, как и в любой сфере деятельности, имеются отдельные недоработки, нарушения должностными лицами своих обязанностей, халатное отношение к работе, пробелы в законодательстве. Все эти факторы стали причиной обращения граждан к Уполномоченному с жалобами на работу судебных приставов. Основная их доля связана с длительным неисполнением судебных решений, избыточным удержанием денежных средств, невозможностью сохранить доходы в размере прожиточного минимума и неправомерным применением мер принудительного исполнения в отношении «двойников» – должников. Однако, благодаря конструктивному взаимодействию руководства ГУФССП области с Уполномоченным, оперативного реагирования на жалобы граждан, принятие мер к допустившим нарушение должностным лицам, количество обращений снизилось по сравнению с прошлым годом на 30 %.

В своем итоговом отчете руководитель ГУФССП области отметил социально направленную деятельность Службы, проведенную работу по сохранению прав граждан на неприкосновенность минимального размера дохода в рамках более 35 тысяч исполнительных производств.

Вместе с тем именно эта проблема звучала практически в каждом втором обращении к Уполномоченному.

Как правило, в такую ситуацию попадают пенсионеры, единственным источником дохода которых является пенсия, обычно ненамного превышающая величину прожиточного минимума. Несмотря на то, что действующее законодательство гарантирует, а правовая позиция Верховного Суда Российской Федерации подтверждает право должника на исполнительский иммунитет необходимого имущественного минимума, данное право органами принудительного исполнения иногда игнорируется.

Как показывает анализ обращений, размер дохода должника органами принудительного исполнения, зачастую, во внимание не принимается, и подход к определению размера удержаний остается формальным.

Так, поступило обращение гражданина С. с жалобой на решение судебных приставов-исполнителей Октябрьского районного ОСП г. Ростова-на-Дону ГУФССП по Ростовской области.

Заявитель указал, что из его заработной платы и иных доходов в рамках исполнительных производств происходят взыскания и для проживания ему остаются денежные средства менее величины установленного прожиточного минимума.

С. утверждал, что обращался в районный отдел судебных приставов с письменным заявлением о сохранении заработной платы и иных доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума, однако данный вопрос решить не смог.

Для оказания содействия заявителю Уполномоченный обратился к руководителю ГУФССП области. Согласно поступившему ответу, права заявителя были восстановлены: судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о сохранении дохода в размере прожиточного минимума. А также вынесено постановление о снятии ареста со счета в АО «Альфа Банк».

Аналогичное обращение поступило от гражданки Н., которая указала, что при совершении исполнительных действий должностными лицами Советского районного отделения судебных приставов г. Ростова-на-Дону с нее удерживаются деньги с нарушением требований закона о сохранении месячного дохода в размере прожиточного минимума. При этом не принят во внимание размер ее пенсии после удержаний, из которой остается сумма меньше прожиточного минимума. Неоднократные заявления о необходимости сохранения прожиточного минимума, направленные в адрес судебного пристава-исполнителя, оставлены без удовлетворения.

После обращения Уполномоченного к руководителю ГУФССП области вынесено постановление о сохранении заработной выплаты ежемесячно в размере прожиточного минимума. В то же время из-за некорректной работы сотрудников отделения службы судебных приставов своевременно для исполнения не направлено в ПФ РФ, в связи с чем из пенсии гражданки С. были излишне удержаны денежные средства. После проведенной проверки по требованию судебного пристава-исполнителя деньги возвращены.

Хотелось отметить, что заявители указывают о неоднократном обращении в адрес судебного пристава-исполнителя с заявлениями о сохранении прожиточного минимума, которые, вопреки требованиям законодательства, игнорируются. И только после вмешательства вышестоящего руководства и Уполномоченного, права граждан восстанавливаются. Уполномоченный полагает, что подобная практика должностных лиц территориальных отделений подрывает авторитет государственного органа, одним из принципов которого является строгое следование букве закона и социальной ориентированности.

Еще одна проблема, которую порождают халатное отношение к должностным обязанностям и недобросовестное их исполнение – бездействие судебных приставов в отношении должников.

К Уполномоченному поступила жалоба Л. на бездействие сотрудников Сальского районного отделения судебных приставов ГУФССП России по Ростовской области.

Из обращения следовало, что судебный приказ о взыскании с бывшего супруга в пользу заявительницы алиментов на содержание несовершенно-

летних детей от 13 марта 2024 года был передан на исполнение в службу судебных приставов Сальского РОСП ГУФССП России по РО.

Заявительница утверждала, что должник официально трудоустроен и сотрудникам районного отделения судебных приставов эта информация известна, однако по неизвестной причине указанные взыскания с должника не производятся, положенные алименты на содержание детей она не получает, сотрудники Сальского районного отделения судебных приставов бездействуют. Неоднократные обращения как к судебному приставу-исполнителю, так и к руководителю территориального подразделения, положительных результатов не принесли.

Автор обращения указывает, что заработанных ею средств недостаточно даже для минимальных потребностей детей, так как она самостоятельно оплачивает детский сад, коммунальные платежи и лекарства для детей. Считает, что нарушены права несовершеннолетних.

Уполномоченный обратился к руководителю ГУФССП по Ростовской области. В результате была активизирована работа судебного пристава. Вынесено постановление об обращении взыскания на заработную плату должника в размере 70 %.

Аналогичное обращение пришло от жительницы г. Ростова-на-Дону К. с жалобой на действия работников Ворошиловского районного отделения судебных приставов г. Ростова-на-Дону.

Заявительница сослалась на то, что решением Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону от 8 февраля 2024 года с М. взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка. Согласно доводам, необходимые документы для принудительного исполнения указанного решения суда переданы в Ворошиловское районное отделение судебных приставов г. Ростова-на-Дону. Однако, по мнению заявительницы, судебные приставы-исполнители бездействуют и каких-либо денежных средств ей не перечислено.

После обращения Уполномоченного к руководителю ГУФССП по Ростовской области вынесено постановление о расчете задолженности по алиментам, а также постановление об обращении взыскания на заработную плату должника и направлено по месту работы.

Также поступило обращение гражданки Т., которая указала, что судебный пристав-исполнитель ОСП по Заветинскому и Ремонтненскому районам ГУФССП России по Ростовской области не принимает мер к взысканию алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. Вместе с тем место работы бывшего супруга известно – он официально трудоустроен. Более того, самостоятельно обращался к судебному приставу-исполнителю для произведения перерасчета и снятия ограничений. Для оказания содействия Уполномоченный обратился к руководителю ГУФССП области. Согласно посту-

пившему ответу вынесено постановление об обращении взыскания на заработную плату должника в размере 70 %.

Как видно из приведенных выше примеров, должники были устроены официально, место их работы также известно, никаких дополнительных усилий со стороны судебных приставов-исполнителей не требовалось.

Уполномоченный полагает, что во всех случаях, в которых нарушаются права несовершеннолетних, бездействие должностных лиц недопустимо.

Нельзя решать возложенные на службу задачи в режиме ручного управления: через Уполномоченного, через главного судебного пристава.

Полагаю, что руководителям территориальных подразделений необходимо усилить контроль за исполнением должностных обязанностей сотрудниками, чтобы не допускать нарушения прав граждан, тем более самых уязвимых.

Иногда халатное бездействие судебного пристава-исполнителя приводит к серьезным последствиям.

Так, к Уполномоченному поступило обращение гражданки Г. в интересах мужа – осужденного, содержащегося в ФКУ ИК-1 ГУФСИН России по Ростовской области.

Из обращения следовало, что по вине отдельных должностных лиц органов государственной власти супруг не может реализовать свое законное право на условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания наказания либо о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

В частности, 26 февраля 2024 года и 15 июля 2024 года судом отказано в удовлетворении соответствующих ходатайств осужденного. Основанием в обоих случаях явилось наличие у него долговых обязательств перед ООО «РЗК Ресурс». При этом заявителем и ее мужем неоднократно подавались заявления в ОСП по г. Шахты и Октябрьскому району ГУФСИН России по Ростовской области с просьбой направить исполнительный лист в отношении указанного взыскателя по месту отбывания должником наказания, где он официально трудоустроен и имеет доход, из которого в состоянии погашать задолженность.

Уполномоченный обратился к прокурору г. Шахты. После проведенной проверки было установлено, что судебным приставом-исполнителем допущено бездействие при совершении исполнительных действий. Так, с момента возбуждения исполнительного производства в октябре 2023 года и до июля 2024 года судебным приставом-исполнителем не установлено место получения дохода должника, в связи с чем не принято своевременных мер к обращению взыскания на его доходы.

Факты нарушения законодательства об исполнительном производстве включены в обобщенное представление руководителю ГУФССП России по Ростовской области.

В феврале 2024 года в процессуальные законы были внесены соответствующие изменения. Теперь в исполнительных документах обязательно должны указываться уникальные идентификаторы: дата и место рождения, СНИЛС, ИНН, серия и номер документа, удостоверяющего личность.

При этом если гражданин-взыскатель не обладает всеми необходимыми сведениями об ответчике (должнике), достаточно указать об этом в заявлении в суд, и такая информация по запросу суда предоставляется уполномоченными органами. Однако до этого времени в адрес Уполномоченного нередко поступали обращения граждан, с которых списывались чужие долги по исполнительным листам.

До введения в действие соответствующих изменений к Уполномоченному обратился омбудсмен в Хабаровском крае в интересах С. с жалобой на действия (бездействие) сотрудников отдела судебных приставов по Куйбышевскому и Матвеево-Курганскому районам Ростовской области.

Из материалов следовало, что С. проживает в г. Хабаровске Хабаровского края и не является должником. Однако с ее банковского счета в рамках исполнительного производства необоснованно осуществлено взыскание денежных средств. В связи с чем она обратилась с заявлением в ГУФССП РФ по РО.

Из приложенных документов видно, что сотрудниками ГУФССП РФ по РО проведена проверка, в ходе которой установлено, что заявительница имеет идентичные анкетные данные с должником. Ранее взысканные денежные средства возвращены, все аресты и запреты сняты. Документы переданы для включения С. в реестр двойников.

Однако в январе 2024 года С. вновь пришло уведомление о наложении ареста на ее счета и списании денежных средств. Она повторно обратилась с заявлением в ГУФССП РФ по РО. Ответ на заявление ей получен не был.

Уполномоченный обратился к руководителю ГУФССП области. Благодаря оказанному содействию списанные со счета денежные средства возвращены, вынесенные в рамках исполнительного производства постановления о наложении ареста на денежные средства, находящиеся на счетах в кредитных организациях, отменены. Также Главным управлением проведена проверка сведений, внесенных в контрагент должника, осуществлена коррекция данных, в результате которой указан верный альтернативный идентификатор плательщика. Меры принудительного исполнения отменены.

В 2024 году в законодательство об исполнительном производстве внесены изменения, призванные улучшить работу службы и защитить права граждан. Так, поправки, внесенные в Федеральный закон «Об исполнительном производстве», призваны обеспечить своевременное прекращение ис-

полнительного производства и снятие наложенных в связи с ним ограничений в тех случаях, когда для этого имеются бесспорные основания в течение трех дней после погашения задолженности.

В соответствии с Федеральным законом от 12.06.2024 № 135-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» с 1 сентября 2024 года взыскатель к заявлению о вынесении судебного приказа должен прилагать документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, а также уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление должнику копий заявления о вынесении судебного приказа и приложенных к нему документов.

Благодаря нововведению существенно повышается вероятность, что должник вовремя узнает о приказном производстве в суде и успеет направить возражения до того, как судебный приказ будет предъявлен к исполнению в службу судебных приставов.

ГУФССП области также принимает меры для улучшения и совершенствования своей работы.

В рамках подписанного соглашения между ГУФССП России по Ростовской области и государственным казенным учреждением Ростовской области «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» для удобства граждан в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг Ростовской области добавлены услуги и сервисы, оказываемые гражданам в секторе пользовательского сопровождения МФЦ.

Благодаря расширенному спектру предоставляемых услуг можно обратиться в электронном виде в многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ) для направления заявлений, жалоб, ходатайств в ГУФССП России по Ростовской области через «Единый портал государственных услуг». Информацию по результатам рассмотрения обращений данной категории также можно получить в отделении МФЦ.

Такие новшества для направления и получения документов с помощью МФЦ позволят гражданам в каждой точке Ростовской области иметь возможность быть на связи с судебными приставами и расширить спектр открытости Федеральной службы судебных приставов для населения в целом.

6. Соблюдение прав граждан в местах принудительного содержания.

Вопросы соблюдения прав человека в исправительных учреждениях по-прежнему занимают значительное место в деятельности Уполномоченного. В связи с чем проводится постоянный мониторинг соблюдения прав граждан, содержащихся в местах лишения свободы, анализ поступивших обращений.

В 2024 году Уполномоченный и сотрудники аппарата проверили условия содержания и провели приемы граждан во всех следственных изоляторах и исправительных учреждениях области. В ходе посещений приняты 328 человек, которым были даны консультации по различным вопросам, в том числе социального характера: назначение пенсии, получения социальных выплат, паспорта, жилья.

Число жалоб на неудовлетворительные условия содержания в исправительных учреждениях в 2024 году составило 364 (277 в 2023 году). Рост обращений связан с увеличением количества проверок Уполномоченным и сотрудниками аппарата учреждений пенитенциарной системы области, а также выездов в колонии и СИЗО по жалобам граждан, расширением проведения личного приема.

Анализ письменных и устных обращений, выездные проверки выявляют следующие системные нарушения: несоответствие условий содержания и отбывания наказаний требованиям законодательства, низкое качество медицинской помощи в системе ГУФСИН, предвзятое отношение к отдельным заключенным, неправомерные дисциплинарные взыскания и другие.

Однако нельзя не отметить усилия руководства Главного Управления федеральной службы исполнения наказания России по Ростовской области (далее – ГУФСИН области), направленные на устранение выявленных нарушений, оперативный и конструктивный отклик на обращения Уполномоченного.

Ежегодно улучшается материально-техническое состояние учреждений ГУФСИН области. Во многих учреждениях проводятся капитальные ремонты, строятся новые жилые помещения. После проведенных проверок учитываются все замечания и устраняются в максимально короткий срок.

Так, в ходе проверки ИК-9 в декабре 2023 года указывалось на необходимость завершения ремонтных работ в помещениях отрядов исправительного учреждения и замены поврежденной и изношенной мебели в спальнях помещений отрядов. Проверкой в 2024 году установлено, что руководством ГУФСИН области и администрацией ИК-9 приняты меры по улучшению условий содержания осужденных, соблюдению их прав при отбывании наказания.

В 2024 году ГУФСИН области на ремонт помещений и другие работы учреждению выделены денежные средства в сумме 2 300 000 рублей. Практически окончены ремонтные работы во всех отрядах.

В ИК-15 в 2019–2024 годах выполнены ремонт карантинного отделения, косметические ремонты во всех отрядах, а также в отряде со строгими условиями отбывания наказания проводится ремонт в помещениях столовой.

Завершено строительство нового общежития на 300 мест.

В ИК-18 проведен ремонт отдельных помещений. Помещение отряда строгих условий, перепрофилированное из здания бывшей Азовской воспитательной колонии, введено в эксплуатацию с ремонтом. Проводится косметический ремонт в отрядах колонии.

Вместе с тем есть и недостатки. Так, отряд строгих условий отбывания наказания в ИК-18 не оборудован комнатами для хранения продуктов питания и приема пищи; медицинского работника; мытья и хранения посуды; быта, а также помещением для сушки одежды и обуви.

В ИК-14 в ШИЗО не всегда предоставляются ежедневные прогулки и помывки не менее двух раз в неделю, как это предусмотрено п. 48 и 568 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста России от 04.07.2022 № 110. В ходе личных бесед с осужденными установлено, что с такими ограничениями сталкиваются многие осужденные. Руководство учреждения объяснило сложившуюся ситуацию некомплектом личного состава работников ИК-14, обеспечивающих функционирование ШИЗО. Согласно имеющейся информации общий штат сотрудников учреждения заполнен лишь на 63 %.

В ИК-1 при проведении проверки также были выявлены нарушения санитарно-бытовых условий. Осужденный Г. пожаловался на систематическое отключение электричества в дневное время суток, что создает некомфортные условия пребывания. Данный факт подтвердили другие осужденные. На момент обхода электроснабжение в общежитиях 3-го и 4-го отрядов действительно отсутствовало. Представители администрации высказали предположение, что осужденные сами отключают электричество, что выглядит неубедительно. Видится, что надежность системы электроснабжения требует проверки.

А в СИЗО-4 в ходе обхода выявлено, что в камере № 10 у обвиняемых Ф. и Ш. более недели с момента помещения в следственный изолятор отсутствует часть постельных принадлежностей – не выданы наволочки и простыни, что не соответствует требованиям ст. 23 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», обязывающей обеспечить обвиняемых постельными принадлежностями. Указанный недостаток в работе администрации устранен непосредственно в ходе проверки учреждения сотрудниками аппарата Уполномоченного.

В СИЗО-4 также выявлено, что условия пребывания Ф. в камере № 18 не соответствуют элементарным требованиям гигиены и санитарии. В частности, в период визита в камеру № 18 на пол, а также и на лиц, находящихся в камере, сыпалась отслоившаяся штукатурка, что могло свидетельствовать о недопустимой сырости и наличии плесени в камере и требовало элементарного ремонта на данном объекте учреждения.

Все выявленные нарушения взяты на контроль Уполномоченным и руководством ГУФСИН области.

Главными целями наказания являются исправление осужденных, предупреждение совершения новых преступлений, возвращение обществу социально полезной личности. Эти цели должны достигаться широким комплексом мер, в том числе путем привлечения заключенных к труду. Те, кто осужден к лишению свободы, согласно части 1 статьи 103 УИК РФ, обязаны трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. В целом ситуация с привлечением к труду имеет положительную динамику. Однако, как и в прошлые годы, далеко не все осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях, обеспечены работой.

Например, в ИК-5 на протяжении последних лет уменьшалось число осужденных, привлекаемых к оплачиваемому труду. И только в 2024 году ситуация улучшилась. Так, на момент проверки из 240 трудоспособных осужденных трудоустроены 219 человек. Из 63 трудоспособных осужденных, имеющих исполнительные листы и алименты к оплачиваемому труду, привлечено 56 человек.

В целях развития производства, увеличения производственных мощностей, в 2024 году ФКУ ИК-5 ГУФСИН России по Ростовской области приобретен станок ЧПУ, что позволит расширить ассортимент продукции учреждения и привлечь дополнительные трудовые ресурсы.

Также в целях увеличения рабочих мест на швейном участке и увеличения вывода осужденных на оплачиваемые работы ведется работа по расширению и модернизации швейного производства. В данный момент также ведется работа по заключению новых договоров.

Администрацией ИК-10 проводится работа по привлечению осужденных к труду. Прорабатывается вопрос об увеличении числа рабочих мест для осужденных, а именно готовится к функционированию деревообрабатывающий участок по производству корпусной мебели.

Согласно сведениям, представленным администрацией учреждения, фактически трудоустроены 404 осужденных, 302 из которых трудятся на объектах ЦТАО (центр трудовой адаптации осужденных). Для хозяйственного обеспечения к работам привлечено 102 человека. Во исполнение требований ч. 4 ст. 104 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации администрация учреждения предоставляет работающим осужденным ежегодные оплачиваемые отпуска. На момент посещения ИК-10 в отпуске находились 6 человек. Каких-либо жалоб, связанных с реализацией права на ежегодные оплачиваемые отпуска, от осужденных не поступило.

Из общего числа осужденных к труду не привлечены 234 человека. В их числе пенсионеры, инвалиды 1-й и 2-й групп, а также лица, имеющие медицинские противопоказания к труду. При этом следует отметить, что трудоиспользование осужденных, содержащихся в строгих условиях содержания (далее – СУС), осуществляется администрацией учреждения недоста-

точно. Из 40 лиц, находящихся в СУС, 36 осужденных не работают при отсутствии оснований к освобождению от труда. Наряду с нежеланием отдельных осужденных трудиться, причиной такой ситуации является отсутствие достаточных рабочих мест в локальной зоне.

Кроме того, в ИК-10 отбывают наказание 60 осужденных, которые не привлечены к труду по причине отсутствия у них документов, необходимых для трудоустройства, а именно паспорта гражданина. В их числе 27 иностранных граждан. В ходе бесед с указанной категорией осужденных ряд лиц изъявили желание быть трудоустроенными с оплатой труда в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде.

Любой труд, в том числе в местах лишения свободы, должен быть оплачен. Вместе с тем, имелись и нарушения, с которыми граждане обращались за помощью к Уполномоченному.

Так, поступило обращение гражданина С., который ранее отбывал наказание в ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области, а в настоящее время находится в ГАУСОН РО «Комплексный социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства г. Ростова-на-Дону».

Заявитель сообщил, что из ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области освобожден в декабре 2023 года по отбытию срока наказания, однако при освобождении администрация исправительного учреждения не зачислила на его лицевой счет начисленную заработную плату за последний месяц работы и не выдала ему денежные средства.

Доводы заявителя заслуживали внимания, так как в соответствии с частью 3 статьи 173 УИК РФ при освобождении осужденному выдаются принадлежащие ему средства, хранящиеся на его лицевом счете.

Уполномоченный обратился к начальнику ГУФСИН области. После проведения проверки установлено, что при расчете компенсации за неиспользованный отпуск были излишне удержаны денежные средства. Ошибка была выявлена, деньги возвращены.

Трудоустроенные осужденные к лишению свободы также имеют право на ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 рабочих дней – для отбывающих лишение свободы в воспитательных колониях; 12 рабочих дней – для отбывающих лишение свободы в иных исправительных учреждениях (часть 4 статьи 104 УИК РФ). К сожалению, не всегда администрация учреждений это право соблюдает.

Так, к Уполномоченному поступило обращение жительницы г. Ростова-на-Дону в интересах брата К., отбывающего наказание в ИК-2. Согласно доводам заявительницы и сведениям, уточненным на личном приеме, работниками финансовой службы учреждения в начале сентября 2024 года было устно доведено до сведения как заявительницы, так и осужденного о предоставлении последнему ежегодного оплачиваемого отпуска с 19 сентября 2024 года. Од-

нако отпуск с указанной даты предоставлен не был, а вместо этого к К. 19 сентября 2024 года применена мера взыскания в виде водворения в штрафной изолятор сроком на 15 суток. Фактически он был лишен права на причитающийся ему в соответствии с законодательством отпуск в сентябре 2024 года. Сотрудник аппарата Уполномоченного выехал в исправительное учреждение для встречи с осужденным и проверки указанных родственницей доводов.

По итогам проверки довод сотрудников администрации учреждения о том, что ему уже был предоставлен отпуск ранее с 19 августа 2024 года по 31 августа 2024 года нельзя признать состоятельным, поскольку осужденный в указанный период времени продолжал работать, и о том, что ему предоставлен отпуск, не знал. Более того, выплата денежных сумм в связи предполагаемым отпуском своевременно не произведена, об отпуске в августе 2024 года осужденного никто не уведомлял. Сведения, представленные администрацией учреждения, якобы об ознакомлении К. с приказом начальника учреждения «О предоставлении отпусков с 19 августа 2024 года по 31.08.2024» от 05 августа 2024 года № 350-ОС нельзя признать достоверными в связи с тем, что имеющаяся подпись в п. 17 явно указывает на ее принадлежность иному лицу, а сам К. в ходе личной беседы подтвердил факты выхода на работу.

В ходе проверки обстоятельств, связанных с оформлением К. отпуска в августе 2024 года, администрацией учреждения не представлено сведений о заблаговременно произведенных ему выплатах в связи с отпуском, не предъявлены к обозрению утвержденные начальником учреждения разнарядки, опровергающие вывод из жилой зоны К. на работу в августе 2024 года. Таким образом, данные о том, что К. реализовал свое право на ежегодный оплачиваемый отпуск в 2024 году, отсутствуют.

В связи с выводами проведенной проверки и встречей с К. Уполномоченный обратился к начальнику ГУФСИН области с просьбой принять меры к восстановлению прав осужденного, а также довести до администрации учреждения о недопущении подобных случаев впредь при рассмотрении вопросов предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков иным осужденным.

Необходимо подчеркнуть, что организация труда в исправительных учреждениях неразрывно связана с обучением осужденных профессиям. В области этому вопросу уделяется достаточное внимание. Например, в ИК-18 125 осужденных проходят обучение по профессии штукатур, раскройщик, повар, оператор швейного оборудования, швея. На начало учебного года 110 лиц, не имеющих среднего полного образования, зачислены в школу. В настоящее время в школе обучаются 200 осужденных.

Для обеспечения трудоустройства осужденных на территории учреждения функционирует производственный цех, состоящий из нескольких участков.

В ИК-5 функционирует структурное подразделение ГКОУ РО «Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат» в г. Константиновске. Осужденные размещаются в 3 кабинетах. Все кабинеты оформлены, осужденные обеспечены школьно-письменными принадлежностями. С начала учебного года приступили к обучению 39 человек (7–12 классы), из них 26 человек подлежат обязательному обучению. В филиале ПУ-209 начали обучение 120 осужденных по специальностям: «оператор швейного оборудования», «кухонный рабочий» и «укладчик-упаковщик».

На территории учреждения оборудовано и функционирует 6 производственных участков (швейный, упаковочный, участок по изготовлению сувенирных изделий, растениеводство, участок по производству пищевой продукции, СТО).

Учреждение на протяжении последних лет имеет устойчивую положительную динамику показателя выпуска товарной продукции (выполненных работ, оказанных услуг).

В 2024 году в адрес Уполномоченного от осужденных и их родственников поступили жалобы на несогласие с наложенными взысканиями и водворением в ШИЗО и ПКТ.

Наличие или отсутствие дисциплинарных взысканий для осужденных имеет судьбоносное значение. От этого зависит, смогут ли они добиться условно-досрочного освобождения либо замены режима отбывания на более мягкий. А определенные виды взысканий могут еще более затруднить их жизнь, лишить их обычно предоставляемых прав либо ухудшить материальное положение. Порядок применения мер взыскания регулируется статьей 117 Уголовно-исполнительного кодекса (УИК) РФ. При этом процедура привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности не избавлена от серьезных недостатков.

Например, хотя при применении мер взыскания к осужденному и должны учитываться обстоятельства совершения нарушения, его личность и предыдущее поведение, статья 117 не предусматривает, чтобы вынесенное начальником учреждения либо его замом постановление являлось мотивированным и обоснованным.

Такое несовершенство закона позволяет на практике налагать взыскания, руководствуясь чисто субъективными соображениями, а не объективными факторами. Например, не понравился осужденный, не захотел сотрудничать либо позволяет себе критические высказывания. При наличии предвзятого отношения повод для дисциплинарного преследования найти не сложно.

Только прокуратурой области в 2024 году отменено 138 незаконных и немотивированных взысканий.

К Уполномоченному поступило обращение И., в интересах мужа, отбывающего наказание в виде лишения свободы в ФКУ ИК-2 ГУФСИН России

по Ростовской области с жалобой на действия должностных лиц исправительного учреждения.

Заявительница указала на предвзятое, по ее мнению, отношение к мужу со стороны администрации учреждения. Она выразила мнение, что муж необоснованно был дважды привлечен к дисциплинарной ответственности в 2024 году.

Уполномоченный обратился к заместителю прокурора Ростовской области. Проверкой соблюдения требований уголовно-исправительного законодательства при применении администрацией ИК-2 взысканий, а также порядка изменения условий отбывания наказания установлены нарушения, в связи с чем ростовским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях области постановления начальника учреждения отменены.

В той же колонии сотрудник аппарата Уполномоченного провел проверку доводов осужденного К. о неправомерном наложении взыскания и водворения в ШИЗО.

Согласно представленной администрацией учреждения характеристики К. распорядок дня соблюдает, мероприятия воспитательного характера посещает, трудоустроен, к труду относится добросовестно, в общении с представителями администрации проявляет уважение, корректен, вежлив. На момент водворения в ШИЗО непогашенных взысканий не имел. Взыскание наложено за нарушение формы одежды (нахождение около столовой во время завтрака без головного убора). Данных о том, что поведение осужденного требовало применения к нему избранной меры взыскания, администрацией учреждения не представлено.

Согласно требованиям части 1 статьи 117 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации применение к осужденному меры воздействия должно отвечать требованиям соразмерности и справедливости, а также предусмотрена необходимость учитывать обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного и его предыдущее поведение. Налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения. Указанные обстоятельства при решении вопроса о применении к нему крайне суровой меры взыскания не учтены. К процедуре получения К. объяснений по обстоятельствам нарушения администрация учреждения подошла формально, сделав отметку на документах якобы об отказе осужденного дать объяснения. Таким образом, водворение К. в ШИЗО на 15 суток не соответствовало характеру совершенного нарушения с точки зрения общественной опасности, оценки личности осужденного и его предыдущего поведения.

Полагая, что указанные обстоятельства заслуживают внимания, Уполномоченный обратился к начальнику ГУФСИН области. Рассмотрение обращения находится на контроле Уполномоченного.

Из приведенных выше примеров складывается картина о системном нарушении прав граждан сотрудниками ИК-2, что требует более тщательной проверки действий администрации учреждения со стороны руководства ГУФСИН для недопущения повторных нарушений и формального и предвзятого отношения к осужденным, отбывающим наказание в данной колонии.

При проведении проверок исправительных учреждений области Уполномоченный и сотрудники аппарата уделяли внимание соблюдению учреждениями лимита наполнения. Необходимо отметить, что во всех исправительных колониях области установленный лимит и норма жилой площади на одного осужденного соблюдается. Чего, к сожалению, не скажешь о следственных изоляторах.

По данным ФСИН России, количество следственных изоляторов с превышением лимита их наполнения снизилось более чем на 52 %. Вместе с тем, в 22 следственных изоляторах 8 территориальных органов, в числе которых и Ростовская область, переполнение сохраняется.

Так, например, в СИЗО-4 на момент проверки сотрудником аппарата содержалось 409 подозреваемых и обвиняемых при лимите наполняемости учреждения 353 мест.

В ростовском СИЗО № 1 перелимит заключенных в 2024 году достигал до 400 человек. К сожалению, это привело к утере контроля со стороны администрации учреждения, что стало одной из причин захвата заложников в СИЗО.

Вместе с тем, вопрос перелимита в данном учреждении, да и в любом другом, по мнению Уполномоченного, невозможно устранить только волевым решением начальника ГУФСИН. Так как проблема имеет более глубокий характер.

В связи с нефункционированием СИЗО-2, начиная с 2022 года вновь арестованные подозреваемые, обвиняемые и осужденные, числящиеся за правоохранительными органами г. Таганрога, Матвеево-Курганского, Неклиновского, Мясниковского и Куйбышевского районов Ростовской области направлялись в СИЗО-1 г. Ростова-на-Дону для содержания под стражей, в связи с чем, установленная статьей 23 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» норма площади на одного человека не соблюдалась.

В своих докладах Уполномоченный также неоднократно поднимал проблему: в области продолжает иметь место избыточное, не всегда оправданное применение столь суровой меры пресечения в виде заключения под стражу, что зачастую приводит к переполненности следственных изоляторов, нарушению конституционных прав подозреваемых и обвиняемых.

Одним из факторов нарушения прав лиц в условиях лишения свободы является недобросовестное исполнение своих должностных обязанностей отдельными должностными лицами системы ФСИН.

От Уполномоченного по правам человека в Республике Дагестан поступило обращение гражданки Д. в интересах подсудимого супруга Х., содержащегося в ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН РФ по Ростовской области, о содействии в защите прав.

В частности, заявительница сообщила об ограничении прав Х. получать посылки и передачи.

Уполномоченный обратился к врио начальника ГУФСИН России по Ростовской области.

При получении посылок на почте младшим инспектором комнаты приема посылок, передач предоставлены некорректные данные сотруднику почтового отделения, вследствие чего посылка на имя Х. была возвращена отправителю. По факту предоставления некорректных данных сотрудник привлечен к дисциплинарной ответственности.

Также к Уполномоченному в форме электронного документа поступило обращение от жителя г. Сочи Краснодарского края Б., который просил о содействии в получении денежных средств, находящихся на его лицевом счете в исправительной колонии № 12 ГУФСИН России по Ростовской области.

Заявитель сообщал, что до мая 2023 года отбывал наказание в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Кировской области, и находящиеся на его лицевом счете деньги администрацией ИК-5 были переведены в ФКУ ИК-12 ГУФСИН России по Ростовской области, которые он не может получить длительное время, несмотря на обращения.

Письмо заявителя было направлено начальнику ГУФСИН России по Ростовской области для проверки доводов. Согласно поступившему ответу, денежные средства переведены на лицевой счет в ФКУ ИК-12, для их получения необходимо направить заявление на имя начальника учреждения.

Человеческий фактор приводит и к более серьезным нарушениям. Так, к Уполномоченному обратилась гражданка Ф. в интересах осужденного брата М., отбывающего наказание в ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Ростовской области, о содействии в защите прав.

Заявительница указала, что М. отбывает наказание в исправительной колонии общего режима и по запросу адвоката администрацией учреждения была определена дата освобождения подсудимого из колонии – 17 октября 2024 года. Согласно доводам и пояснениям заявительницы на личном приеме, дата окончания срока отбытия наказания определена не верно. Работником исправительного учреждения, осуществившим расчет, не зачтено время содержания М. под стражей с 24 августа 2021 года по 7 февраля 2022 года из расчета один день за полтора. По мнению заявительницы, такая ошибка может повлиять на своевременное освобождение его из колонии.

Довод заявительницы заслуживал внимания, поскольку п. б ч. 3.1 ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации обязывает зачесть время содержания лица под стражей в срок лишения свободы из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима. Необходимость такого зачета также указана в приговоре Зерноградского районного суда от 24 августа 2021 года, который исполняется ИК-10.

В связи с чем Уполномоченный направил обращение начальнику ГУФСИН России по Ростовской области.

После проведенной проверки осужденный был освобожден в связи с отбытием срока наказания в июле 2024 года. К сожалению, некомпетентным действиям сотрудников учреждения не было дано никакой оценки.

Отдельные недостатки в работе должностных лиц были выявлены и при проверке КП-8. При изучении конкретных материалов на осужденных Ш. и К., подавших ходатайство на условно-досрочное освобождение в 2024 году (материалы в настоящее время направлены в суд для рассмотрения), выявлены арифметические ошибки и неточности при определении календарных дат, с которых осужденные обрели право на УДО.

Так, из характеризующих материалов на осужденного К. следовало, что он до прибытия 18 мая 2022 года в КП-8 содержался под стражей и с 5 августа 2021 года до момента вступления приговора в законную силу 286 дней находился в СИЗО. В связи с этим ему необходимо было бы зачесть в срок отбытия наказания 572 дня (1 год 7 мес.). Однако в имеющихся документах К. ошибочно проставлено к зачету 516 дней и дата, с которой он мог обратиться с ходатайством, указана неверно. Аналогичные недочеты также выявлены при изучении характеризующих документов на осужденного Ш.

Таким образом, с учетом возможной системности ошибок на указанном направлении работы, иные осужденные также могли бы быть неверно ориентированы администрацией учреждения на ошибочные даты для подачи ходатайств на УДО, что в свою очередь создает осужденным препятствие в своевременной реализации права на УДО. Такое положение дел требует корректировки работы сотрудников отдела специального учета как со стороны руководства КП-8, так и со стороны ГУФСИН области.

Как и в предыдущие годы, в тематике обращений преобладают жалобы на ненадлежащее оказание медицинской помощи. В соответствии со ст. 19 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» каждый имеет право на медицинскую помощь в гарантированном объеме, оказываемую без взимания платы в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, а также на получение платных медицинских услуг и иных услуг, в том числе в соответствии с договором добровольного медицинского страхования.

И нахождение в местах лишения свободы не может ни в коей мере умалять это право. Поэтому право подозреваемых, обвиняемых и осужден-

ных на охрану здоровья и получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи находится под пристальным вниманием Уполномоченного.

Согласно ст. 26 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ лица, задержанные, заключенные под стражу, отбывающие наказание в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо административного ареста, имеют право на оказание медицинской помощи, в том числе в необходимых случаях в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

К Уполномоченному обратился гражданин П., в интересах сына, содержащегося под стражей в ФКУ ИК-1 ГУФСИН России по Ростовской области.

Заявитель указал, что сын, отбывая наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии, получил травму позвоночника, в связи с чем дважды находился на лечении в МОТБ-19. По окончании лечения, находясь в ИК-1, необходимого лечения сын не получает, в связи с чем состояние его здоровья ухудшается.

В интересах заявителя Уполномоченный обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России с просьбой проверить доводы обращения и оказать необходимую медицинскую помощь. Согласно поступившему ответу, осужденный П. осмотрен врачами-специалистами, клинически и лабораторно обследован, получает лечение в полном объеме. Запланирована консультация травматолога-ортопеда «Областного клинического центра фтизиопульмонологии» с последующим решением вопроса о целесообразности медицинского освидетельствования.

Иногда вопрос лечения удастся решить силами врачей уголовно-исполнительной системы. Так, к Уполномоченному поступило обращение М., в интересах брата, содержащегося под стражей в ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Ростовской области.

Заявительница указала на проблемы со здоровьем у брата и отсутствие надлежащей медицинской помощи со стороны должностных лиц следственного изолятора. И попросила оказать содействие в организации квалифицированной медицинской помощи брату и вывозе его на обследование в соответствующее лечебное учреждение.

Уполномоченный обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России. Осужденному проведены все необходимые обследования, назначено лечение, даны рекомендации. Повторно установлена третья группа инвалидности.

Удалось оказать содействие в организации лечения и гражданину У., содержащемуся в том же СИЗО-3. Так, в интересах подсудимого, обратилась его жена, которая указала, что муж испытывает проблемы с зубами и нужда-

ется в квалифицированном медицинском лечении. В следственном изоляторе медицинская помощь в должной мере не оказывается свыше 2 лет.

По данным заявителя в СИЗО-3 нет необходимого медицинского оборудования, лекарств, врач не обладает профессиональными навыками, а стоматологические материалы У. вынуждена приобретать за счет личных средств.

Уполномоченный обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России. Была проведена проверка доводов заявительницы, которые частично подтвердились. Пациент осмотрен штатным врачом-стоматологом, проведено лечение. Лекарственные препараты имеются в достаточном количестве и выдаются пациенту.

Особое значение в условия ограничения свободы имеет не только качество медицинской помощи, но и ее своевременность. Осужденные, подозреваемые, обвиняемые не могут самостоятельно регулировать свое посещение врача, поэтому полностью зависимы от должностных лиц учреждений пенитенциарной системы.

К Уполномоченному обратилась мать осужденной А., отбывающей наказание в виде лишения свободы в ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Ростовской области. Заявительница указала, что дочь проходила лечение в ФКУЗ МОТБ-19 ФСИН России по Ростовской области. Однако, несмотря на рекомендации лечащего врача-хирурга, главный врач больницы дал указание о ее выписке. Автор обращения просила оказать содействие в продолжении лечения в МОТБ-19 под наблюдением лечащего врача.

Уполномоченный обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России.

Гражданка А. проконсультирована руководителем центра травматологии, ортопедии и эндопротезирования КБ РЖД-Медицина. Установлен диагноз. Рекомендовано тотальное эндопротезирование левого тазобедренного сустава, определена дата госпитализации.

Особое внимание Уполномоченного, в том числе и в местах лишения свободы уделяется уязвимым категориям граждан – инвалидам. Не всегда в условиях лишения свободы их права соблюдаются в должной мере.

Например, при проверке ИК-1 со слов осужденного К., имеются существенные претензии по поводу медицинского обслуживания. В частности, врач осужденных в общежитиях не посещает, а старшине отряда лекарственных препараты для передачи другим лицам на руки не выдают. В результате больным, в том числе инвалидам, страдающим заболеваниями опорно-двигательного аппарата, приходится самостоятельно посещать медчасть, что является физически затруднительным. Осмотром расположения МЧ-2 колонии доводы К. подтвердились: медицинская часть находится на втором этаже здания, при этом проход в нее возможен только по лестнице, имеющей крутой угол подъема и значительную высоту ступеней.

Результаты посещения сотрудником аппарата ИК-1 свидетельствуют о том, что в колонии имеются отдельные проблемные вопросы, в особенности, касающиеся медицинского обеспечения, оставление которых без внимания повлечет существенное нарушение прав и законных интересов осужденных, чьи доводы заслуживают внимания как со стороны администрации учреждения, так со стороны руководства ГУФСИН России по Ростовской области.

Также к Уполномоченному обратился осужденный Г., отбывающий наказание в виде лишения свободы в ФКУ ИК-15 ГУФСИН России по Ростовской области.

Заявитель сообщил, что нуждается в протезировании, которое не может получить на протяжении 2,5 лет. При этом сотрудники по социальной работе учреждения поясняют ему, что неоказание медицинской помощи связано с отсутствием финансирования исправительного учреждения.

В интересах заявителя Уполномоченный обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ГУФСИН России по Ростовской области. В октябре 2024 года ФКУ ИК-15 в адрес ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России был предоставлен список осужденных, которым необходимо приобретение технических средств реабилитации в целях реализации индивидуальных программ реабилитации или абилитации инвалида. На основании списка составлена заявка в УОМСО ФСИН России на приобретение осужденному Г. протеза левой голени, обуви на протез.

К Уполномоченному поступило обращение жительницы Ростовской области А. в интересах сына, обвиняемого А., который содержался под стражей в ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Ростовской области.

Заявительница сообщила, что в условиях следственного изолятора состояние здоровья А. существенно ухудшилось, в связи с чем 15 января 2024 года он в тяжелом состоянии был госпитализирован в ГБУ РО «ГБСМП» в г. Ростове-на-Дону, где несколько дней находился на стационарном лечении. Однако его вновь вернули в СИЗО, где в условиях медицинской части учреждения квалифицированную медицинскую помощь не получает, в том числе из-за отсутствия необходимых лекарственных средств.

Опасаясь за жизнь и здоровье сына, она просила Уполномоченного о содействии.

После обращения Уполномоченного к начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России, в феврале 2024 года А. был представлен на Специальную медицинскую комиссию для вынесения решения о наличии тяжелого заболевания, препятствующего содержанию под стражей. Однако было вынесено решение об отсутствии такого заболевания. Через месяц А. был вновь представлен на комиссию, но было поздно – до ее проведения он не дожид.

Этот случай наглядно продемонстрировал необходимость внимательного отношения к людям со стороны руководства исправительных учреждений, следственных изоляторов, медицинского персонала. Ведь несвоевременное оказание помощи, халатное отношение к должностным обязанностям может привести к фатальным последствиям.

Часть обращений в адрес Уполномоченного касалась вопросов своевременного и в полном объеме обеспечения медикаментами.

К Уполномоченному обратилась гражданка Щ. в интересах сына, отбывающего наказание в виде лишения свободы в ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области.

Заявительница просила оказать содействие в переводе сына для дальнейшего отбывания наказания в одно из лечебно-исправительных учреждений на территории Ростовской области, поскольку с учетом имеющихся заболеваний он нуждается в постоянном медицинском лечении, которое ему не может быть оказано в ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области. Кроме того, она указала, что приобретенные и направленные ею в учреждение лекарства, до настоящего времени сыну не вручены.

Уполномоченный обратился к врио начальника ГУФСИН России по Ростовской области. Согласно поступившему ответу, состоялось заседание Октябрьского районного суда по рассмотрению ходатайства осужденного Щ. об освобождении от дальнейшего отбывания наказания. Суд постановил освободить осужденного. Однако вопрос обеспечения лекарствами остался без ответа.

Аналогичная ситуация возникла и с обращением гражданки С.

От Уполномоченного по правам человека в Московской области поступило обращение С., в интересах мужа В., содержащегося под стражей в ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области.

Заявительница указала, что В. страдает сахарным диабетом 1-го типа, однако, находясь в следственном изоляторе, не получает никакой медицинской помощи в связи с отсутствием медикаментов. Поскольку врачи следственного изолятора пояснили ей, что необходимых лекарств для лечения данного заболевания нет, она самостоятельно привозит их мужу.

Уполномоченный обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России для решения вопроса. Согласно полученному ответу, гражданин В. осмотрен врачами, получает лечение согласно назначению. Вместе с тем начальник учреждения только лишь констатировал факт передачи инсулиновых шприцов и тест-полосок от родственников. Однако в ответе не дается оценка факту отсутствия жизненно необходимых лекарств в медицинской части учреждения.

Хотелось бы отметить, что жалобы на нехватку препаратов, передачу их от родственников содержатся практически в каждом четвертом заявлении о качестве оказания медицинской помощи в местах лишения и ограничения

свободы. На отсутствие лекарственных препаратов жалуются и заключенные при проведении проверок сотрудниками аппарата. Однако данное обстоятельство в ответах должностных лиц ГУФСИН либо игнорируется, либо оспаривается.

Хотелось бы надеяться, что сообщения граждан об отсутствии нужных лекарственных препаратов – это лишь единичные случаи, связанные с недостаточной организацией работы медицинских учреждений ГУФСИН и не имеют под собой более серьезной проблемы.

В связи с чем Уполномоченный обращает внимание руководства ГУФСИН области на необходимость своевременного обеспечения нуждающихся в медицинской помощи осужденных, подозреваемых и обвиняемых, лекарственными препаратами.

Еще одна проблема, которую затронули граждане в своих обращениях – своевременное направление осужденных на МСЭ на предмет установления группы инвалидности.

К Уполномоченному обратилась осужденная А., отбывающая наказание в виде лишения свободы в ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Ростовской области. Заявительница указала на ненадлежащее медицинское обследование при направлении в МОТБ-19, на предмет установления группы инвалидности. И попросила оказать содействие в организации квалифицированного медицинского обследования всеми необходимыми специалистами и установлении объективного диагноза.

Уполномоченный обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России для решения вопроса. Согласно поступившему ответу, обращение взято на контроль. В плановом порядке состоится этапирование в филиал МОТБ ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России. В настоящее время находится под динамическим наблюдением.

Также поступило обращение осужденного К., находящегося на лечении в ФКЛПУ МОТБ-19 ГУФСИН России по Ростовской области. Заявитель обжаловал решения и бездействие главного врача учреждения. При этом утверждал, что страдает тяжелым заболеванием позвоночника, нуждается в оперативном лечении, в проведении которого в условиях МОТБ-19 длительное время отказывают, а также направлении на МСЭ для установления группы инвалидности.

После обращения Уполномоченного к начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России филиалом МЧ-8 ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России подготовлен пакет документов для представления осужденного К. на МСЭ для определения степени ограничения жизнедеятельности.

Конечно, проблема некачественного оказания медицинской помощи в учреждениях пенитенциарной системы имеет более широкий характер, чем просто человеческий фактор и недобросовестное исполнение служебных обя-

занностей. На сегодняшний день в учреждениях ФСИН имеется значительная нехватка медицинских кадров.

Например, в ИК-5 в медицинской части учреждения по штату 14 человек, однако в наличии только 11. Длительное время вакантны ставки начальника медицинской части, фармацевта и врача терапевта.

Начальник учреждения и фельдшер медчасти исправительной колонии пояснили, что в связи с имеющимися проблемами подготовлены письменные заявки начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России, однако до настоящего времени они не реализованы.

В ИК-1 в штате медицинской части МЧ-2 учреждения предусмотрено 13,5 единиц медицинского персонала, из которых 6,5 ставок вакантны, а именно: медицинская сестра – 3 ст., врачи терапевт и стоматолог – по 1 ст., психиатр, рентгенолог и рентгенлаборант – по 0,5 ст.

В ИК-2 штатная численность МЧ-3 составляет 14,5 единиц. Из них вакантными являются 8,5 единиц. В ИК-14 штат филиала медицинской части № 8 ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России составляет 18,5 должностей и в настоящее время не укомплектован. Имеется 7 вакансий.

В декабре 2024 года Президент России пообещал проработать вопросы с нехваткой кадров и разницей в оплате труда аттестованного и неаттестованного медицинского персонала в пенитенциарных учреждениях.

С 1 января 2024 года вступил в силу закон о пробации осужденных лиц.

Пробация – совокупность мер, применяемая к осужденным, которым назначены иные меры уголовно-правового характера, и лицам, освобожденным из учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, которые оказались в трудной жизненной ситуации.

Указанные меры направлены на ресоциализацию, социальную адаптацию и социальную реабилитацию, защиту прав и законных интересов осужденных, а также предупреждение совершения ими новых преступлений.

Так, указанным категориям осужденных будет предоставлена помощь в вопросах восстановления социальных связей, востребованности профессиональных навыков и трудоустройства, обеспечения жильем, получения образования, реализации права на социальное обслуживание, получения медицинской, психологической и юридической помощи в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Предоставлять указанные меры поддержки осужденным по закону обязаны федеральные органы исполнительной власти; органы государственной власти субъектов Российской Федерации; учреждения уголовно-исполнительной системы; государственные учреждения службы занятости населения; организации социального обслуживания.

Например, органы службы занятости должны оказывать содействие трудоустройству осужденных. Организации социального обслуживания обеспечивать предоставление социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических, социально-педагогических, социально-трудовых, социально-правовых и срочных социальных услуг, в том числе предоставление временного места проживания; содействовать в получении медицинской, психологической, педагогической, юридической, иной социальной помощи.

Органы местного самоуправления также должны быть задействованы в системе пробации.

Процесс пробации носит заявительный характер, ее оказание осуществляется на основании заявления осужденного.

На Федеральную службу исполнения наказаний возлагается обязанность по ведению реестра лиц, в отношении которых применяется пробация, в нем будет отражаться информация о видах, сроках, результатах реализации мероприятий пробации, об индивидуальных программах, нуждаемости, оказанных мерах социальной помощи.

В учреждениях ГУФСИН области, на которые возложены функции пробации, подобраны 75 сотрудников, прошедших соответствующие обучение и подготовку.

С различными субъектами пробации, среди которых религиозные организации, коммерческие и некоммерческие организации социального обслуживания, заключено 18 областных соглашений о взаимодействии и 211 соглашений районного уровня.

За истекший период 2024 года около 600 осужденных получили или продолжают получать необходимую помощь в рамках пробации, из них: в уголовно-исполнительных инспекциях – 479 осужденных, в исправительных колониях, следственных изоляторах и исправительных центрах – 78 осужденных. Для этого сотрудники пробации за девять месяцев до освобождения каждого осужденного составляют индивидуальную программу, направленную на содействие в ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации. Осужденным помогают с трудоустройством, восстановлением утраченных документов, предоставлением временного жилья и оказанием квалифицированной юридической помощи.

При необходимости осужденным оказывается практическая помощь с привлечением некоммерческих организаций (НКО). Например, при материальной поддержке «Благотворительного фонда имени Святой великомученицы Анастасии Узорешительницы» несколько десятков осужденных смогли пройти медицинские операции по восстановлению зрения и двигательных функций, а также получить иную необходимую помощь.

Еще одним ярким примером является опыт благотворительной организации «Дом покаяния, милосердия и сострадания «СПАС». Создатель этой организации, иерей Андрей Мнацаганов, известен не только в Ростовской

области. Уже более десяти лет он помогает осужденным как во время их пребывания в пенитенциарном учреждении, так и после освобождения. За время существования организации более пяти тысячам осужденных была оказана разнообразная помощь, и его наработанные практики, безусловно, могут быть использованы при создании центров пробации в будущем.

7. Защита прав военнослужащих и членов их семей в период проведения СВО.

В прошедшем году Уполномоченный продолжил уделять особое внимание участникам специальной военной операции, их близким и родным.

В 2024 году количество обращений от военнослужащих, мобилизованных, призванных на военную службу, а также членов их семей, поступивших в адрес Уполномоченного, составило 523, что на 36 % больше, чем в 2023 году (339).

Тематика обращений продолжала оставаться разнообразной: оказание содействия в установлении места нахождения военнослужащих, попавших в плен, и принятие мер к их возвращению домой; отказ в проведении медицинского освидетельствования; несогласие с установленной военно-врачебной комиссией категорией годности к военной службе; неудовлетворительное материальное и медицинское обеспечение; неполная и несвоевременная выплата денежного довольствия и компенсационных выплат; потребность в оказании мер социальной поддержки участникам СВО и их семьям и другие.

Значительно по сравнению с предыдущим годом возросло число обращений, касающихся отказа воинских должностных лиц в проведении военнослужащим медицинского освидетельствования с целью определения степени годности к военной службе.

Приказом Минобороны России от 29.01.2024 № 44 в Инструкцию об организации направления военнослужащих на медицинское освидетельствование внесены изменения, касающиеся наделения начальников военно-медицинских организаций правом направлять на медицинское освидетельствование в целях определения категории годности к военной службе военнослужащих, находящихся на лечении по поводу увечий, заболеваний, полученных в период участия в боевых действиях.

Несмотря на это, военнослужащие зачастую, как и ранее, по выздоровлению выписываются из госпиталей и возвращаются в расположение своих воинских частей без проведения ВВК. В такой ситуации для проведения освидетельствования на предмет определения степени годности к военной службе требуется выдача направления командиром части, который, как правило, не заинтересован в освобождении военнослужащего от исполнения служебно-боевых задач и под различными предлогами этому препятствует.

Так, к Уполномоченному обратилась супруга военнослужащего Д. с жалобой на неправомерные действия воинских должностных лиц. Согласно

доводам обращения, Д. проходил военную службу по контракту в зоне проведения СВО и в феврале 2024 года получил тяжелое ранение, в связи с которым длительное время находился на стационарном лечении, после чего без проведения ВВК был выписан и возвращен к месту службы. Однако принятые меры медицинского характера к выздоровлению военнослужащего не привели, его правая рука практически не функционировала, дыхание было затруднено даже при незначительных физических нагрузках и сопровождалось болями в груди. На неоднократные просьбы военнослужащего провести ему медицинское освидетельствование командование отвечало отказом. Более того, он был спешно переведен в другое подразделение и запланирован к направлению на линию боевого соприкосновения.

Уполномоченный незамедлительно обратился к военным прокурорам гарнизона Ростов-на-Дону и Объединенной группировки войск (сил) с просьбой разобраться в сложившейся ситуации и принять меры в соответствии с компетенцией. В результате отправка Д. на передовую была отменена, он освидетельствован военно-врачебной комиссией, признан не годным к военной службе и позднее уволен по состоянию здоровья.

В этой связи, в целях соблюдения прав военнослужащих на качественное медицинское обеспечение и возможность при наличии законных оснований уволиться по состоянию здоровья, Уполномоченным направлено письмо начальнику Главного военно-медицинского управления Министерства обороны РФ с предложением принять организационно-распорядительные меры, направленные на обязание начальников военно-медицинских учреждений во всех случаях при выписке проводить медицинское освидетельствование военнослужащим, у которых в ходе лечения выявлены изменения в состоянии здоровья, по которым они могут быть признаны не годными или ограниченно годными к военной службе вследствие ранения, увечья или заболевания.

Имели место случаи длительного неувольнения военнослужащих со службы даже при наличии соответствующего заключения ВВК.

Военнослужащий К. в августе 2024 года обратился с жалобой, в которой указал, что еще в марте того же года был освидетельствован военно-врачебной комиссией и признан не годным к военной службе, однако до сих пор не уволен.

В результате обращения Уполномоченного к командующему войсками Южного военного округа необходимые документы на К. были направлены в Главное управление кадров Минобороны России и позднее он был уволен с военной службы по состоянию здоровья.

Поступали обращения, связанные с необходимостью оказания содействия в увольнении с военной службы по иным основаниям.

Так, военнослужащий Т. обратился с просьбой оказать содействие в увольнении с военной службы по семейным обстоятельствам. Со слов заявителя, он проходил военную службу по мобилизации в зоне проведения СВО.

В период службы состояние здоровья его матери, у которой он остался единственным близким родственником, резко ухудшилось и по психическому статусу она стала нуждаться в постоянном постороннем уходе и присмотре. Заявитель неоднократно обращался к командованию с просьбой досрочно уволить его с военной службы по семейным обстоятельствам, на что всякий раз получал отказы, мотивированные отсутствием законных оснований.

Уполномоченный обратился с аргументированным письмом к командиру воинской части, в которой Т. проходил службу, и добился понимания. Согласно достигнутой договоренности, после вступления в законную силу решения суда о признании матери заявителя недееспособной он будет представлен на аттестационную комиссию для решения вопроса об увольнении в качестве исключения (по семейным обстоятельствам).

Военнослужащий Ю. обратился с жалобой на неправомерные действия командования, связанные с отказом реализовать решение призывной комиссии по мобилизации субъекта Российской Федерации об отмене решения призывной комиссии по мобилизации муниципального образования о призыве на военную службу в связи с наличием у него на иждивении 4 детей в возрасте до 16 лет и уволить заявителя с военной службы.

С целью восстановления нарушенных прав заявителя Уполномоченный обратился к военному прокурору Новочеркасского гарнизона. По результатам проведенной проверки военным прокурором гарнизона командиру воинской части внесено представление об устранении нарушений закона, которое удовлетворено.

В ходе рассмотрения вышеуказанного обращения установлено, что отдельные положения действующего законодательства о мобилизации не в полной мере соответствуют конституционному принципу равенства всех перед законом.

Так, на основании статьи 17 Федерального закона от 26.02.1997 № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» призыву на военную службу по мобилизации подлежат граждане, пребывающие в запасе, не имеющие права на отсрочку от призыва на военную службу по мобилизации. Пунктом 1 статьи 18 указанного Закона предусмотрено, что отсрочка от призыва на военную службу по мобилизации предоставляется, в том числе, гражданам, имеющим на иждивении четырех и более детей в возрасте до 16 лет, а также имеющим жену, срок беременности которой составляет не менее 22 недель, и имеющим на иждивении трех детей в возрасте до 16 лет.

В отношении военнослужащих, призванных на военную службу по мобилизации, в соответствии с Указом Президента РФ от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» определен исчерпывающий перечень оснований увольнения с военной службы.

Так, пунктом 5 Указа для указанных граждан установлены следующие основания для увольнения с военной службы:

а) по возрасту – по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе;

б) по состоянию здоровья – в связи с признанием их военно-врачебной комиссией не годными к военной службе, за исключением военнослужащих, изъявивших желание продолжить военную службу на воинских должностях, которые могут замещаться указанными военнослужащими;

в) в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении наказания в виде лишения свободы.

Таким образом, отраженные в Федеральном законе от 26.02.1997 № 31-ФЗ вышеуказанные обстоятельства, дающие право на отсрочку от призыва по мобилизации, основанием для увольнения в случае их наступления в период прохождения военной службы не являются. То есть гражданин, у которого четвертый ребенок родился после призыва его на военную службу по мобилизации, ставится в явно неравное положение с лицом, у которого четыре ребенка в возрасте до 16 лет имелись на момент объявления мобилизации.

Учитывая, что государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства гарантируется Конституцией Российской Федерации, наличие указанного основания для возможного увольнения с военной службы в период мобилизации не должно оставаться без внимания.

В связи с изложенным, в целях восстановления социальной справедливости и устранения явного неравенства между равными по сути категориями граждан, Уполномоченным направлено письмо федеральному омбудсмену с предложением обратиться в Администрацию Президента РФ с вопросом о внесении соответствующих изменений в Указ Президента РФ от 21.09.2022 № 647.

Ситуация с оказанием информационной, консультативной помощи военнослужащим в прошедшем году была напрямую связана с необходимостью налаживания взаимодействия с различными структурами Министерства обороны РФ.

Значительная часть обращений поступила от граждан, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы и изъявивших желание участвовать в проведении специальной военной операции в составе штурмовых подразделений «Z». Согласно доводам каждого обращения, заявитель проходил военную службу по контракту и в ходе выполнения боевой задачи получил ранение. Однако установленную по закону выплату за ранение он не получил, а ежемесячным денежным довольствием был обеспечен в меньшем размере, чем предусматривалось контрактом.

С целью выяснения обозначенных вопросов Уполномоченным налажено взаимодействие с Национальным центром управления обороной РФ. Со-

гласно поступившей информации, заявители указанной категории выполняли специальные задачи в составе штурмовых подразделений «Z» на основании добровольного согласия об оказании содействия Вооруженным Силам РФ в проведении специальной военной операции. При этом контракты с Минобороны России о прохождении военной службы с ними не заключались, в связи с чем военнослужащими они не являлись. По решению Министра обороны РФ от 16 апреля 2023 года добровольцам штурмовых рот «Z» установлены оклады денежного содержания (в зависимости от занимаемой должности), ежемесячная надбавка за выполнение задач в районах боевых действий (75 тыс. рублей) и компенсационные выплаты (тяжелое ранение – 300 тыс. рублей, легкое ранение – 50 тыс. рублей). Иные выплаты указанной категории граждан не предусмотрены.

Полученная информация доведена до сведения заявителей, разъяснен порядок реализации предусмотренных законом прав.

Особенно непросто было оказывать содействие гражданам, чьи родственники пропали без вести или были взяты в плен. Эта категория обращений выходит за рамки полномочий, установленных областным законом. Несмотря на это, Уполномоченным налажено взаимодействие с Министерством обороны Российской Федерации, подразделениями военной полиции, органами военной прокуратуры и другими структурами. В результате удалось оказать возможную на данный момент помощь.

Так, супруга военнослужащего Р. обратилась с просьбой оказать содействие в освобождении мужа, который в ходе выполнения боевой задачи в зоне проведения СВО попал в плен. Уполномоченный по данному вопросу обратился к начальнику Главного управления военной полиции МО РФ. Согласно поступившей информации, военнослужащий включен в списки на обмен военнопленными, проводится необходимая работа по его освобождению и возвращению на территорию Российской Федерации.

Налажены способы оказания содействия и помощи семьям военнопленных и пропавших без вести, в том числе через глав администраций городов и районов.

Так, Уполномоченный направил обращение к главе администрации Неклиновского района с просьбой оказать содействие семье участника специальной военной операции М., пропавшего без вести.

Согласно поступившему ответу, семье военнослужащего предоставлены меры социальной поддержки по линии УСЗН Неклиновского района. Администрацией Поляковского сельского поселения семье М. оказана помощь в решении социально-бытовых проблем.

По просьбе Уполномоченного семья пропавшего без вести военнослужащего Г. взята на контроль и сопровождение координатором филиала фонда «Защитники Отечества» в Ростовской области и администрацией Недвиговского сельского поселения.

От федерального омбудсмана Уполномоченному поступила информация о нахождении в сложной жизненной ситуации семьи военнослужащего С., пропавшего без вести в Суджанском районе Курской области.

По результатам обращения Уполномоченного к главе администрации Октябрьского района г. Ростова-на-Дону оформлено пособие на младшего ребенка матери военнослужащего, семье оказана помощь в виде социального пособия и субсидии на оплату жилого помещения.

Особое место занимали обращения от родственников военнослужащих, чьи близкие пропали без вести. В условиях боевых действий подтвердить гибель человека стандартным путем непросто. Длительная и запутанная бюрократическая процедура может надолго оставить семьи погибших бойцов без выплат и прочих положенных мер социальной поддержки.

Ранее, в апреле 2023 года, Государственная Дума приняла закон, упрощающий процедуру признания без вести пропавших участников СВО погибшими. Согласно поправкам, если в течение шести месяцев нет сведений о месте пребывания военнослужащего, а командование и сослуживцы не наблюдали его смерть, то суд вправе признать его безвестно отсутствующим. Кроме того, сократились сроки признания военнослужащих умершими. Принятие данного закона позволило более оперативно оформлять документы, необходимые для производства различных социальных и страховых выплат и оказания мер социальной поддержки, как федерального, так и регионального уровней членам семей военнослужащих.

Однако данные изменения коснулись только судебного порядка признания военнослужащих безвестно отсутствующими и умершими. Досудебный порядок, то есть предусматривающий обращение родственников погибшего военнослужащего за оформлением наследства к нотариусу, они не затронули.

В связи с этим группа депутатов и сенаторов подготовила законопроект об упрощении порядка оформления наследства для родственников погибших участников СВО. Документ уже поддержан Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства.

Авторы документа предлагают упрощенный порядок принятия наследства после гибели бойца. По их мнению, следует поправить норму в Законе «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» от 26 ноября 2001 года № 147-ФЗ. Речь идет об участниках специальной военной операции на территориях Украины, ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей или в ходе вооруженной провокации на госгранице РФ и приграничных территориях регионов, прилегающих к районам проведения СВО.

В настоящее время действует правило: наследство по закону может быть принято в течение шести месяцев с момента смерти гражданина. Вот только в жизни все не так однозначно. Авторы в пояснительной записке со-

общают, что нередко бывают ситуации, когда извещения о смерти участника СВО приходят спустя долгое время, и это приводит к пропуску сроков принятия наследства. Для восстановления пропущенного срока наследники должны идти в суд, а это время и деньги.

Принять наследство по упрощенной процедуре можно будет, если наследники получили свидетельство о смерти или другой документ, подтверждающий гибель наследодателя, в последние три месяца периода, отведенного для принятия наследства, или позже. Если наследник получит документ о смерти наследодателя – например, справку командования установленной формы, выданную по правилам, утвержденным постановлением Правительства РФ № 1421 от 1 сентября 2023 г., он сможет пойти к нотариусу без обращения в суд за восстановлением срока.

Подать заявление о принятии наследства нужно будет в течение шести месяцев с момента получения документа о смерти. В ситуациях, когда наследство было принято хотя бы одним из наследников в стандартный срок, порядок останется прежним. Другому наследнику придется идти в суд для восстановления срока. И еще момент – при подаче заявления о принятии наследства нотариусов обяжут поставить в известность других известных ему наследников о том, что открыто наследство.

Немалое количество обращений, поступивших в 2024 году, касалось неполучения военнослужащими единовременных выплат в связи с ранениями.

К Уполномоченному обратился военнослужащий М., который указал, что в апреле 2024 году в ходе выполнения боевой задачи в зоне проведения СВО получил ранение, в связи с которым находился на стационарном лечении в гарнизонном военном госпитале г. Волгограда. В медицинском учреждении ему была оформлена соответствующая справка, однако положенная выплата длительное время не поступала.

После обращения Уполномоченного к военному прокурору Волгоградского гарнизона проведена проверка, в ходе которой установлено, что электронно-графическая копия справки в ПИРО «Алушта» ответственными должностными лицами госпиталя внесена не была, что исключало возможность заявителю получить положенную выплату. По результатам проверки начальнику госпиталя внесено представление, которое удовлетворено, допущенные нарушения устранены, права военнослужащего восстановлены.

Уволенный военнослужащий Т. обратился к Уполномоченному с жалобой, в которой указал, что проходил военную службу по контракту в зоне проведения СВО и в ходе выполнения боевой задачи получил ранение, в связи с которым ему установлена 2-я группа инвалидности и он уволен по состоянию здоровья. При этом страховая сумма по случаю получения увечья ему не выплачена.

Уполномоченный обратился к директору Департамента финансового обеспечения Минобороны России, в результате чего необходимые документы направлены в АО «Согаз», и Т. выплачена положенная страховая выплата.

Проблемы обеспечения единовременными денежными выплатами лиц, получивших тяжелое ранение в ходе специальной военной операции, возникали и на региональном уровне.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка Г., со слов которой ее муж по месту жительства на территории Ростовской области заключил контракт о прохождении военной службы, которую в дальнейшем проходил в зоне проведения СВО и в сентябре 2023 года в ходе выполнения боевой задачи получил тяжелое ранение, что подтверждалось соответствующими медицинскими документами. По выздоровлению супруг заявителя обратился в министерство труда и социального развития Ростовской области с заявлением о предоставлении региональной единовременной денежной выплаты в связи с тяжелым ранением, в чем ему отказали. В обоснование принятого решения было указано, что на момент получения ранения военнослужащий был временно зарегистрирован по месту пребывания в г. Таганроге и прописки на территории Ростовской области не имел, что не соответствовало требованиям регионального законодательства и препятствовало предоставлению ему указанной выплаты.

Согласно Положению о порядке и условиях предоставления военнослужащим, принимавшим участие в проведении СВО, меры социальной поддержки в виде единовременной денежной выплаты, утвержденному постановлением Правительства Ростовской области от 14.09.2022 № 755, дополнительная мера социальной поддержки в виде единовременной денежной выплаты в размере 600 тыс. рублей предоставлялась военнослужащим, получившим тяжелое ранение в ходе специальной военной операции, постоянно проживающим (зарегистрированным по месту жительства или по месту дислокации воинской части) на территории Ростовской области на дату получения такого ранения. То есть военнослужащий, получивший тяжелое ранение в ходе СВО, постоянно проживавший на территории Ростовской области, но не имевший прописки или регистрации по месту дислокации воинской части, не мог претендовать на получение указанной региональной выплаты.

Такое положение дел явно не соответствовало принципам равенства и справедливости, в связи с чем Уполномоченный обратился в Правительство Ростовской области и был услышан.

Постановлением Правительства Ростовской области от 22.01.2025 № 42 в указанное выше Положение внесены изменения, согласно которым единовременная денежная выплата в связи с тяжелым ранением предоставляется военнослужащим рассматриваемой категории, постоянно проживающим (зарегистрированным по месту жительства или по месту дислокации воинской части либо при отсутствии регистрации по месту жительства в ином

субъекте Российской Федерации – по месту пребывания) на территории Ростовской области на дату получения тяжелого ранения.

Таким образом, в результате инициирования Уполномоченным рассмотрения данной актуальной проблемы, благодаря взвешенной позиции и поддержке со стороны врио Губернатора и Правительства Ростовской области, содержащееся в региональном нормативном правовом акте социальное неравенство было устранено, и тем самым восстановлены права и законные интересы значительного числа граждан, принимающих (принимавших) участие в защите интересов государства в зоне проведения специальной военной операции и на сопредельных территориях.

Оказание качественной и всесторонней медицинской помощи участникам СВО – одна из важнейших задач государства. Медицинским организациям необходимо максимально ответственно подойти к данному вопросу, выстроить эффективное взаимодействие между медицинскими организациями, учреждениями социальной защиты и другими ведомствами.

К сожалению, качественная медицинская помощь оказывается далеко не всегда, о чем свидетельствуют многочисленные обращения.

Так, к Уполномоченному обратился участник специальной военной операции Ш. Из обращения и приложенных документов следовало, что в ходе выполнения боевой задачи Ш. получил минно-взрывную травму, повлекшую ампутацию обеих нижних конечностей с установлением 1-й группы инвалидности. Заявителю был выдан электронный сертификат, согласно которому стоимость одного модульного протеза голени определена в размере 128 015 рублей. Однако согласно сведениям специализированного центра, занимающегося изготовлением и реализацией ортопедической продукции, стоимость одного протеза голени составляет 439 200 рублей. Таким образом, общая стоимость сертификата покрывала менее половины фактической стоимости одного протеза.

После обращения Уполномоченного в отделение Фонда пенсионного и социального страхования РФ в Ростовской области позиция относительно реальной стоимости протеза пересмотрена, на банковскую карту заявителя перечислены денежные средства в размере 878 400 рублей для приобретения двух протезов голени модульных.

Однако далеко не всегда своевременное получение медицинской помощи зависело от медицинской организации. В большинстве случаев именно командование воинских частей не принимало должных мер для направления военнослужащего на медицинское обследование.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка М. в интересах своего брата Б. Согласно доводам заявителя, в ходе выполнения боевой задачи Б. получил травму, связанную с повреждением правого коленного сустава. По завершению лечения ему рекомендовано оперативное вмешательство с освобождением от исполнения обязанностей военной службы. Несмотря на это, а также тот факт, что Б. из-за травмирования испытывал серьезные трудности с само-

стоятельным передвижением, должностными лицами воинской части было отказано в направлении военнослужащего на стационарное лечение.

После обращения Уполномоченного к военному прокурору ОГВ(с) Б. был направлен на стационарное лечение в госпиталь, вышестоящему командованию внесено представление об устранении нарушений закона и привлечении виновных лиц к ответственности.

Продолжилась работа, направленная на предоставление мер поддержки участникам СВО, получившим тяжелые увечья.

К Уполномоченному на личном приеме обратился участник специальной военной операции П., инвалид 2-й группы, с жалобой на отказ в госпитализации и обеспечении положенными медицинскими препаратами. Со слов заявителя, в марте 2024 года ему проведена хирургическая операция по реконструкции костей левой ноги с установкой аппарата внешней фиксации. Позднее районной поликлиникой ему выдано направление на стационарное лечение в клиническую больницу, однако в госпитализации ему необоснованно отказано. Также ему отказали в выдаче положенных на безвозмездной основе лекарств.

В целях восстановления нарушенных прав заявителя Уполномоченный обратился к министру здравоохранения области и главному врачу Ростовской клинической больницы ФГБУЗ ЮОМЦ ФМБА России. По результатам проведено очное заседание врачебной комиссии клинической больницы в присутствии пациента, министром здравоохранения области с П. проведена личная встреча, оказана необходимая помощь, даны подробные разъяснения, рекомендации и ответы на имеющиеся вопросы.

От федерального омбудсмана Уполномоченному поступила информация о нахождении в трудной жизненной ситуации участника специальной военной операции А., который в ходе выполнения боевой задачи получил тяжелое ранение с последующей ампутацией верхних конечностей. Ситуация осложнялась тем, что А. ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, в связи с чем службу проходил в одном из штурмовых подразделений «Z», участники которых ограничены в правах по сравнению с военнослужащими.

Несмотря на это, Уполномоченный обратился с мотивированным ходатайством к главе администрации Советского района г. Ростова-на-Дону. В результате принятых мер А. назначена компенсация расходов по оплате коммунальных услуг, выдан электронный социальный проездной билет. Также у него приняты документы, предусмотренные постановлением Правительства Ростовской области от 14.09.2022 № 755, для реализации меры социальной поддержки в виде единовременной денежной выплаты в размере 600 тыс. рублей.

Также имели место обращения иного характера. Так, к Уполномоченному обратился участник специальной военной операции М. с просьбой оказать содействие в получении временного удостоверения личности для следо-

вания из лечебного учреждения в распоряжение воинской части взамен паспорта, утраченного в ходе выполнения боевой задачи.

В результате обращения Уполномоченного к начальнику Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Ростовской области М. был документирован временным удостоверением личности.

В 2024 году на федеральном и региональном уровнях приняты отдельные законодательные акты, расширяющие круг ранее установленных социальных гарантий участников СВО и членов их семей.

Так, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 31.07.2024 № 644 гражданам Российской Федерации, призванным на военную службу по мобилизации, военнотружущим, проходившим военную службу по призыву, иным гражданам Российской Федерации и иностранным гражданам, которые заключили в период с 1 августа по 31 декабря 2024 года контракт о прохождении военной службы сроком на один год и более для выполнения задач специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и Украины, установлена единовременная денежная выплата в размере 400 тыс. рублей.

Постановлением Правительства Ростовской области от 15.02.2024 № 70 (в редакции постановления от 08.10.2024 № 679) гражданам Российской Федерации и иностранным гражданам, отобранным пунктами отбора на военную службу по контракту, расположенными на территории Ростовской области, или военными комиссариатами муниципальных образований в Ростовской области, заключившим на территории Ростовской области контракт о прохождении военной службы сроком на один год и более, установлена единовременная денежная выплата в размере 1 600 000 рублей.

В соответствии с постановлением Правительства Ростовской области от 29.09.2024 № 519 участники специальной военной операции, получившие инвалидность вследствие ранения, а также члены семьи участника специальной военной операции, в том числе в случае его гибели (смерти), имеют право на бесплатное предоставление социальных услуг в форме социального обслуживания на дому или в полустационарной форме, или в стационарной форме и принятие в первоочередном порядке на стационарное социальное обслуживание.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 03.04.2023 № 232 «О создании Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» на территории Ростовской области продолжает успешно функционировать филиал Фонда, основной задачей которого является персональное социальное сопровождение ветеранов, а также семей погибших участников специальной военной операции в части оказания содействия в получении всех полагающихся мер поддержки, включая медицинскую и социальную реабилитацию, лекарственное обеспечение,

психологическую помощь, технические средства реабилитации и санаторно-курортное лечение, в переобучении и трудоустройстве.

На конец января 2025 года на телефон «горячей линии» филиала Фонда поступило более 50 тыс. звонков, рассмотрено свыше 15 тыс. обращений. Самые актуальные вопросы: присвоение статуса ветерана боевых действий, прохождение военно-врачебной комиссии, предоставление выплат и компенсаций, оказание медицинской помощи.

Филиал Фонда также продолжает активно работать с военнослужащими, попавшими в трудную жизненную ситуацию. В филиал Фонда обращаются участники специальной военной операции из разных уголков России по вопросам утраты документов, отсутствия средств на дорогу, получения наград и другим вопросам. Совместно с полицией, медицинскими и социальными учреждениями г. Ростова-на-Дону сотрудники филиала Фонда оказывают помощь в размещении военнослужащих в социальном хостеле, проведении им медицинского обследования, получении необходимой одежды и восстановлении утраченных документов для отправки домой либо к месту прохождения службы.

Уполномоченным с филиалом Фонда поддерживается непрерывное тесное взаимодействие.

В условиях вооруженного конфликта, с учетом значительного количества граждан России, принимающих участие в освобождении новых регионов страны и Курской области, задача поддержки участников СВО и членов их семей является первоочередной для Уполномоченного. Тем более, что характерным для обращений такого рода является тот факт, что зачастую граждане обращаются к Уполномоченному от безысходности, потеряв всякую надежду на помощь и поддержку со стороны государственных органов.

Несмотря на то, что тематика обращений по большей части выходит за рамки полномочий, установленных областным законом, удалось наладить конструктивное взаимодействие с центральным аппаратом Министерства обороны РФ, подразделениями военной полиции различных уровней, военными прокуратурами Южного военного округа и ОГВ(с), иными органами военного управления.

Следует отметить, что ни одно обращение Уполномоченного в указанные структуры не оставлено без ответа, по каждому предоставлена необходимая информация, приняты конкретные меры, направленные на обеспечение прав и социальных гарантий военнослужащих и устранение допущенных нарушений закона.

Благодаря совместным скоординированным действиям удалось оказать реальную помощь значительному числу участников СВО и членов их семей в установлении местонахождения военнослужащих, включении в списки на обмен военнопленными, проведении военной врачебной комиссии, увольнении с военной службы при наличии оснований, получении положенных вы-

плат, оказании мер социальной поддержки, решении иных проблемных вопросов.

Оценкой результатов такой деятельности являются отзывы заявителей с благодарностью за оказанную помощь.

8. Соблюдение прав и свобод человека органами полиции области, проблемные вопросы применения уголовно-процессуального законодательства.

На правоохранительные органы возлагается серьезная ответственность по обеспечению прав и свобод человека и гражданина. Это обусловлено широтой их полномочий, позволяющей активно бороться с преступностью путем предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступных посягательств и, тем самым, принимать непосредственное участие в обеспечении соблюдения и восстановлении нарушенных прав и свобод граждан.

На территории области в 2024 году зарегистрировано почти 52 тысячи преступлений, что на 4,6 % меньше, чем в предыдущем году (54,5 тысячи). В то же время раскрываемость преступлений снизилась на 1,6 % (с 48,9 до 47,3 %). Большую часть нераскрытых преступлений, как и ранее, составили кражи и мошенничества.

Учитывая сохраняющийся достаточно высокий уровень преступности в области, основой эффективной защиты прав и интересов граждан является строгое соблюдение сотрудниками правоохранительных органов требований законов при осуществлении ими своих профессиональных обязанностей. Однако данное правило, к сожалению, действует далеко не всегда. Особенно это касается территориальных подразделений ГУ МВД области.

В 2024 году в адрес Уполномоченного поступило 361 обращение граждан с жалобами на действия (бездействие) сотрудников полиции, связанные с необоснованным отказом в возбуждении уголовного дела, длительным рассмотрением заявлений о преступлении, волокитой на стадии следствия, незаконным привлечением к уголовной ответственности, необоснованным приостановлением производства по делу и др. Несмотря на незначительное снижение числа поступивших обращений такого рода (в 2023 году – 410), утверждать, что ситуация с соблюдением законности в органах полиции существенно улучшилась, не приходится.

Проверка сообщения о преступлении – это первоначальная стадия уголовного судопроизводства. Своевременная, правильная и рациональная организация работы на этом этапе в значительной степени обуславливает его успешное расследование. На этом этапе дается предварительная юридическая квалификация содеянного, принимаются меры по предотвращению или пресечению преступления, закреплению его следов, обеспечению его последующего расследования.

Вместе с тем в области распространенными остаются факты бездействия при проверке первоначальной оперативной информации, отсутствия

должного ведомственного контроля, формализма сотрудников оперативных подразделений при исполнении поручений дознавателей и следователей об осуществлении оперативного сопровождения расследования и др.

В частности, на досудебной стадии уголовного судопроизводства органами прокуратуры выявлено 224 тысячи нарушений. При этом более половины из них допущено при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях, а основная масса связана с волокитой, вынесением незаконных и необоснованных процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела и неувещанием об этом заявителей.

Так, гражданка Ч. обратилась к Уполномоченному с жалобой, в которой указала, что стала жертвой мошенничества. Из обращения следовало, что в июле 2023 года Ч. поддалась на уговоры своей знакомой М. выгодно вложить деньги в ее строительный бизнес. Для реализации достигнутой договоренности Ч. и члены ее семьи взяли в банках несколько кредитов на общую сумму свыше 7 млн рублей, которые заявитель передала М. Последняя, в свою очередь, обещала в течение года погасить кредитные обязательства компаньонов. Однако свое обещание М. не исполнила, в связи с чем Ч. вместе с семьей вынуждена самостоятельно погашать кредиты, что для них является непосильным бременем. Ее обращения с заявлениями в ОП № 1 УМВД России по г. Ростову-на-Дону никакого эффекта не возымели.

После обращения Уполномоченного к прокурору Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону проведена проверка, в ходе которой установлено, что по результатам рассмотрения заявления Ч. дознавателем отдела полиции вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в действиях М. состава преступления.

Изучением материалов проверки в прокуратуре района установлено, что принятое решение является незаконным и необоснованным, в связи с чем отменено, материал возвращен для проведения дополнительной проверки.

Житель Семикаракорского района З. обратился с жалобой на бездействие сотрудников полиции. Согласно доводам обращения, неустановленное лицо подделало подпись заявителя в доверенности, на основании которой принадлежащий ему земельный участок был разделен на доли. После его обращения с заявлением в районный отдел полиции неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, однако никаких реальных мер по установлению фактических обстоятельств преступления и привлечению виновных лиц к уголовной ответственности не принято.

Уполномоченный обратился к прокурору Семикаракорского района, в результате чего необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материал возвращен для проведения дополнительной проверки. Кроме того, в связи с допущенной волокитой и нарушением разумного срока уголовного судопроизводства начальнику ОМВД России по Семикаракорскому району внесено требование об устранении нарушений закона, которое рассмотрено и удовлетворено.

На личном приеме к Уполномоченному обратилась гражданка Д. с жалобой на бездействие сотрудников полиции. Из обращения и пояснений заявителя следовало, что еще в июле 2023 года по месту жительства она подверглась нападению со стороны соседа, который причинил ей телесные повреждения и разбил сотовый телефон. Несмотря на очевидность противоправного деяния, совершенного конкретным лицом, подтвержденную актом судебно-медицинского освидетельствования о наличии у заявителя телесных повреждений, а также пояснениями очевидцев противоправного поведения соседа, ОП № 5 УМВД России по г. Ростову-на-Дону неоднократно принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления.

По результатам обращения Уполномоченного к прокурору Октябрьского района г. Ростова-на-Дону решение об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материал возвращен для проведения дополнительной проверки, начальнику отдела полиции внесено требование об устранении нарушений закона, которое рассмотрено и удовлетворено.

Не являются редкостью случаи списания материалов по заявлениям граждан о преступлениях в специальное номенклатурное дело без проведения каких-либо проверочных мероприятий.

Так, к Уполномоченному обратился инвалид 2-й группы Г. с жалобой на неправомерные действия сотрудников полиции. В обращении заявитель указал, что в начале 2023 года потерял свой паспорт. В дальнейшем утраченный заявителем удостоверяющий личность документ был использован злоумышленниками для оформления кредита, который он был вынужден погашать со своей пенсии по инвалидности. По данному факту Г. неоднократно обращался с заявлениями в ОП № 1 УМВД России по г. Ростову-на-Дону, однако никаких мер принято не было.

В целях восстановления нарушенных прав заявителя Уполномоченный обратился к прокурору Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону. Проведенной проверкой было установлено, что поступившее от Г. заявление необоснованно списано в специальное номенклатурное дело и доводы заявителя фактически не проверялись. В связи с этим прокуратурой района начальнику территориального отдела полиции внесено требование об устранении нарушений закона, которое рассмотрено и удовлетворено, организовано проведение процессуальной проверки.

Жительница г. Шахты Т. обратилась с жалобой на бездействие сотрудников ОП № 1 УМВД России по г. Шахты. Из обращения следовало, что Т. еще в декабре 2023 года подала в отдел полиции заявление о мошеннических действиях индивидуального предпринимателя Р. Однако на протяжении длительного времени никаких мер по привлечению виновного лица к уголовной ответственности не принималось.

По результатам обращения Уполномоченного к прокурору г. Шахты проведена проверка, в ходе которой установлено, что заявление Т. зарегистрировано.

стрировано в отделе полиции, однако без проведения проверки списано в специальное номенклатурное дело. Прокурором города данное решение признано незаконным, начальнику территориального отдела полиции внесено требование об устранении нарушений закона, которое рассмотрено и удовлетворено. Материал изъят из специального номенклатурного дела и по нему организована процессуальная проверка.

Также довольно распространенными являются нарушения закона при рассмотрении сотрудниками полиции административных материалов, которые содержат признаки уголовно наказуемых деяний.

Так, гражданин М. обратился к Уполномоченному с жалобой на неправомерные действия сотрудников ОГИБДД МО МВД России «Азовский». Согласно обращению в результате дорожно-транспортного происшествия заявителю причинен вред здоровью и нанесен материальный ущерб. Несмотря на очевидность обстоятельств происшествия, инспектором ДПС вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. Принятое решение обжаловано заявителем в суд. Решением Азовского городского суда данное определение отменено, административный материал направлен в отдел ГИБДД для разрешения по существу. Несмотря на это, решение суда длительное время не исполнялось, материал оставался неразрешенным.

В результате обращения Уполномоченного к Азовскому межрайонному прокурору начальнику территориального отдела полиции внесено представление, по итогам рассмотрения которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении. Инспектор ДПС, допустивший волокиту, привлечен к дисциплинарной ответственности.

Жительница Мясниковского района А. обратилась с жалобой на бездействие участкового уполномоченного полиции Х. Согласно обращению бывший супруг заявителя неоднократно ее избивал, в связи с чем она обращалась в ОМВД России по Мясниковскому району. Однако участковый уполномоченный полиции Х., являющийся другом ее бывшего супруга, никаких мер по защите ее прав и свобод не принял и вынес необоснованное постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

По результатам проверки прокуратурой района принесен протест на принятое решение, который рассмотрен и удовлетворен. В отношении участкового уполномоченного полиции Х. назначена служебная проверка.

Имеют место и иные нарушения закона, в том числе связанные с ненадлежащим рассмотрением обращений граждан.

Так, отбывающий наказание в местах лишения свободы осужденный К. обратился к Уполномоченному с жалобой на неправомерные действия сотрудников ОП № 1 УМВД России по г. Ростову-на-Дону, выразившиеся в нерассмотрении ряда его обращений.

По инициативе Уполномоченного прокуратурой Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону проведена проверка, в ходе которой установлено, что в территориальный отдел полиции поступило 8 обращений К. Однако в установленный законом срок они рассмотрены не были, ответы заявителю не направлялись. В связи с допущенными нарушениями законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан прокурором района начальнику отдела полиции внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, выявленные нарушения закона устранены, права заявителя восстановлены.

Ежегодно Уполномоченный поднимает вопрос о необоснованно длительных сроках производства предварительного следствия. Так, по данным прокуратуры области число уголовных дел, расследование по которым завершено за пределами установленных законом сроков, остается значительным (5,2 тысячи). При этом 48 уголовных дел в минувшем году прекращено именно в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

В соответствии со ст. 162 УПК РФ предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела. В дальнейшем этот срок может быть продлен уполномоченными должностными лицами следственных органов в установленном законом порядке.

Этой же нормой закона определено, что при возобновлении производства по приостановленному или прекращенному уголовному делу, а также при возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия руководитель следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, вправе устанавливать срок предварительного следствия в пределах одного месяца со дня поступления уголовного дела к следователю вне зависимости от того, сколько раз оно до этого возобновлялось, прекращалось либо возвращалось для производства дополнительного следствия, и вне зависимости от общей продолжительности срока предварительного следствия.

Однако, к сожалению, подобные «законные манипуляции» с продлением процессуального срока в определенной степени противоречат ст. 6.1 УПК РФ, устанавливающей, что уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок. Также это может повлечь в конечном итоге истечение сроков давности уголовного преследования, что идет в разрез с положениями ст. 6 УПК РФ, согласно которым уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений.

Обращения граждан с жалобами на неоправданно длительный срок предварительного расследования и бездействие органов следствия носят массовый характер.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница Орловского района К. с жалобой на ненадлежащее расследование уголовного дела. Согласно обращению 15 октября 2022 года отец заявителя попал в ДТП, в результате чего

скончался от полученных травм. Следственный орган неоднократно выносил постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и лишь после обращения заявителя в прокуратуру района 28 февраля 2024 года по данному факту было возбуждено уголовное дело. Однако после возбуждения уголовного дела расследование фактически не велось, следственные действия не проводились.

По результатам обращения Уполномоченного к прокурору Орловского района и начальнику ГСУ ГУ МВД России по области руководителю районного отдела полиции внесено требование об устранении нарушений закона, которое рассмотрено и удовлетворено, расследование активизировано. Следователю даны указания о проведении конкретных следственных действий, ход предварительного следствия и его результаты руководством ГСУ взяты на контроль.

Директор ООО «З» М. обратился к Уполномоченному с жалобой, в которой указал, что летом 2022 года неустановленное лицо путем поджога уничтожило принадлежащий обществу комбайн стоимостью 18 млн рублей. По данному факту СО ОМВД России по Пролетарскому району Ростовской области возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 167 УК РФ. Однако на протяжении длительного времени расследование фактически не осуществлялось, следственные действия не проводились, меры по установлению виновного лица не принимались.

После обращения Уполномоченного к прокурору Пролетарского района Ростовской области начальнику территориального отдела полиции внесено представление, по результатам рассмотрения которого 2 должностных лица следственного отдела привлечены к дисциплинарной ответственности, расследование активизировано.

Жительница Целинского района М. обратилась с жалобой, в которой указала, что в январе 2021 года умер ее гражданский муж, завещавший ей в установленном законом порядке все принадлежавшее ему имущество. В период организации заявителем похорон приехали дальние родственники умершего Б. и Ш., которые тайно похитили из дома документы на домовладение, а также денежные средства и иные материальные ценности. По ее заявлению СО ОМВД России по Целинскому району только в октябре 2021 года возбуждено уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Несмотря на наличие сведений о потенциальных подозреваемых еще с момента возбуждения уголовного дела, предварительное следствие на протяжении трех лет неоднократно приостанавливалось в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

После обращения Уполномоченного к начальнику ГСУ ГУ МВД России по Ростовской области решение о приостановлении производства по уголовному делу отменено, следователю даны указания о проведении конкретных следственных действий, направленных на окончание производства по делу, расследование активизировано.

Жительница Каменского района Г. обратилась к Уполномоченному с жалобой на бездействие органов следствия. Из содержания обращения следовало, что на основании завещания Г. являлась единственной наследницей всего имущества умершей К., включая автомобиль. В ноябре 2021 года гражданка Д. без разрешения заявителя самовольно вывезла указанный автомобиль, находившийся на территории домовладения К., что в дальнейшем не отрицала, мотивируя свой поступок приобретением данного транспортного средства в 2011 году на основании договора купли-продажи. Решением Каменского районного суда исковые требования Г. о признании договора купли-продажи спорного автомобиля не заключенным удовлетворены в полном объеме. На основании заявления Г. СО МО МВД России «Каменский» в августе 2022 года по данному факту возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 159 УК РФ. Однако в дальнейшем расследование приняло волокитный характер, следственные действия по делу практически не проводились, а затем предварительное следствие было приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

В результате обращения Уполномоченного к Каменскому городскому прокурору необоснованное постановление следователя о приостановлении предварительного следствия было отменено, производство по уголовному делу возобновлено.

Однако, несмотря на то, что по всем обращениям подобного рода удалось добиться принятия мер реагирования, это вовсе не гарантирует достижения желаемого результата в виде принятия по итогам расследования законного процессуального решения и восстановления нарушенных прав потерпевших.

Анализ результатов рассмотрения жалоб граждан на нарушения закона в сфере уголовного судопроизводства свидетельствует об актуальности проблемы, связанной с необоснованным приостановлением предварительного расследования, которое зачастую позволяет виновным лицам избежать наказания ввиду истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Как показывает практика, причинами принятия таких необоснованных решений могут являться как значительная загруженность следователей (дознавателей) и существенный некомплект личного состава, так и их умышленное бездействие, цель которого направлена на освобождение виновных лиц от уголовной ответственности.

В результате причиняется ущерб правам и законным интересам лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Изложенное свидетельствует о необходимости внедрения механизма продления срока уголовного преследования при установлении факта необоснованного приостановления производства по уголовному делу. Принятие таких поправок, как минимум, сделает бессмысленным умышленное затягивание срока расследования в интересах виновных лиц.

Рациональным также выглядит увеличение срока давности уголовного преследования на количество дней (месяцев, лет), соответствующих периоду с даты вынесения постановления о приостановлении расследования до момента его отмены, поскольку такой подход наиболее удовлетворяет требованиям уголовно-процессуального законодательства.

Кроме того, в целях обеспечения прокурору возможности своевременно реагировать на допущенные нарушения закона рассматриваемого характера видится необходимым также внести изменения в ч. 2 ст. 208 УПК РФ, которая в действующей редакции не содержит срока, в течение которого копия постановления о приостановлении предварительного следствия должна быть направлена прокурору.

Изложенные выше предложения о внесении изменений в действующее уголовно-процессуальное законодательство направлены мною председателю Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Южный федеральный округ, для обобщения и передачи на рассмотрение федеральному омбудсмену.

Возвращаясь к проблеме многократных необоснованных отказов органов следствия в возбуждении уголовного дела, необходимо отметить, что с учетом невозможности прокурора в силу действующего законодательства каким-либо образом понудить следователя к возбуждению уголовного дела даже при наличии для этого достаточных оснований, во многом существование указанной проблематики объясняется отсутствием у прокурора полномочий самостоятельно возбудить уголовное дело.

Данный вопрос особо актуален, поскольку неоднократные отказы в возбуждении уголовного дела с последующими бесконечными безрезультатными отменами прокурором таких необоснованных решений в конечном итоге приводят к нарушению разумного срока уголовного судопроизводства, зачастую истечению срока давности уголовного преследования и ограничению доступа потерпевших к правосудию.

Беспомощность российского прокурора объясняется вытекающей из положений действующего законодательства необязательностью к исполнению его требований. В частности, после отмены прокурором необоснованных (незаконных) постановлений следствия об отказе в возбуждении уголовного дела, приостановлении, прекращении производства по делу зачастую принимаются аналогичные процессуальные решения без проведения каких-либо проверочных мероприятий и следственных действий. И это может безнаказанно продолжаться месяцами и даже годами.

В этой связи заслуживает внимания опыт работы правоохранительной системы союзного государства Республики Беларусь. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом соседнего государства по результатам рассмотрения сообщения о преступлении белорусский прокурор вправе возбудить уголовное дело или отказать в его возбуждении, принять уголовное дело

к своему производству и расследовать его в полном объеме или поручить его расследование нижестоящему прокурору либо соответствующему органу предварительного следствия.

Наделение прокурора правом возбудить уголовное дело видится весьма эффективным средством борьбы с преступностью, пресечения проявлений халатности и беззакония со стороны следственных органов.

Однако в Российской Федерации данная проблема до настоящего времени не решена и требует, на мой взгляд, законодательного урегулирования. Предложения по ее решению приведены ниже.

В 2022 году в своем докладе я поднимал проблему избыточного и не всегда оправданного применения суровой меры пресечения в виде заключения под стражу. Президент Российской Федерации 20 февраля 2025 года на совещании судей судов общей юрисдикции, военных и арбитражных судов рекомендовал более гуманно и справедливо относиться к людям при рассмотрении уголовных дел в судах. Это подтолкнуло меня к необходимости вновь вернуться к данному вопросу.

В судах области на системной основе рассматриваются ходатайства следователей и дознавателей о заключении под стражу, из которых почти 100 % удовлетворяются судьями.

Причем среди лиц, заключенных под стражу, более 40 % – это те, кому предъявлено обвинение в совершении преступлений небольшой и средней тяжести.

Ежегодно к Уполномоченному поступает большое количество обращений от лиц, заключенных под стражу, их адвокатов и родственников, в которых обжалуются законность и обоснованность избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, а также длительность содержания под стражей в период расследования уголовного дела.

Многолетний опыт работы в органах прокуратуры и в должности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области позволяет мне утверждать, что существующая система гарантий прав и свобод участников уголовного судопроизводства далека от совершенства. Несмотря на вносимые изменения в уголовно-процессуальное законодательство, закрепленная в нем система правовых средств, обеспечивающих соблюдение конституционных прав участников, не всегда эффективна. Более того, ряд законодательных новелл, особенно внесенных в УПК РФ в 2007 году, которыми существенно ограничены полномочия прокурора на досудебной стадии, увеличил риск необоснованного ограничения конституционных прав и свобод граждан в ходе расследования уголовных дел, в том числе при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Сложившееся положение вызывает справедливую критику как со стороны правозащитных организаций, так и общества в целом и побуждает

к поиску путей совершенствования правовых средств в уголовном судопроизводстве.

В период действия Уголовно-процессуального кодекса РСФСР (до июля 2002 года) заключение под стражу подозреваемого и обвиняемого на стадии предварительного расследования осуществлялось дознавателями и следователями с санкции прокурора.

Хочется подчеркнуть два существенных обстоятельства, характеризовавших особенности санкционирования заключения под стражу прокурором. Первое – прокурор лично изучал все материалы, имеющиеся по делу на момент принятия решения о мере пресечения. Второе – прокурор, осуществляющий от имени государства уголовное преследование и одновременно непосредственный надзор за расследованием преступлений, нес полную личную ответственность за законность и обоснованность избрания обвиняемым меры пресечения в виде заключения под стражу. Как известно, прокуроры в те годы санкционировали заключение под стражу только в 70–75 случаях из 100.

Но в начале 2000-х годов наше государство, по моему мнению, ошибочно, стало ориентироваться на законодательство Европы.

С принятием УПК РФ санкционирование прокурором постановлений следователя и дознавателя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу сменилось судебным контролем, который был призван обеспечить более высокий уровень соблюдения прав, свобод и законных интересов личности.

Основания для применения мер пресечения определены в ч. 1 ст. 97 УПК РФ. Дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, а в исключительных случаях и подозреваемому одну из мер пресечения, в том числе заключение под стражу.

В соответствии с этими требованиями суд должен проверить обоснованность утверждения следователя о наличии рисков ненадлежащего поведения обвиняемого (подозреваемого), определенных законом в качестве оснований для применения заключения под стражу (данные о том, что лицо может скрыться, либо продолжить преступную деятельность, либо угрожать свидетелю, потерпевшему, уничтожить доказательства, иным путем воспрепятствовать расследованию дела). Однако все эти риски носят вероятностный характер. Полностью их исключить либо доказать неизбежность их наступления практически невозможно, т.е. отсутствует возможность по результатам рассмотрения ходатайства органа расследования вынести обоснованное и мотивированное постановление о заключении под стражу. Невозможность опровергнуть доводы следствия вынуждает судью удовлетворить его ходатайство.

В результате судья, рассматривающий ходатайство о заключении под стражу, проверяет лишь наличие постановления о возбуждении уголовного дела, протокола задержания подозреваемого, постановления о привлечении

в качестве обвиняемого, т.е. материалов, которые следователь должен представить в обязательном порядке. При этом в целях сохранения тайны следствия в представляемых суду материалах, как правило, не содержится достаточных данных, подтверждающих обоснованность подозрения или обвинения лица в совершении преступления, а также правильность квалификации содеянного.

Очевидно, что это не вина суда, который законодателем поставлен в такие рамки и вряд ли в состоянии что-то изменить.

Ситуация с обеспечением прав и свобод человека и гражданина, на мой взгляд, ухудшилась, когда в соответствии с Федеральным законом от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» следователь получил право направлять в суд ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей без согласия прокурора, получив лишь одобрение руководителя следственного органа.

В результате исчез прокурорский фильтр, позволявший не допускать направление в суд необоснованных ходатайств.

Предоставленное прокурору право участвовать в судебном заседании при рассмотрении ходатайства следвателя не гарантирует принятие судом законного и обоснованного решения. Позиция прокурора о недостаточности оснований для избрания указанной меры пресечения является необязательной для суда. При этом прокурор, участвующий в рассмотрении ходатайства, не может полноценно ознакомиться с материалами уголовного дела, как подтверждающими обоснованность позиции следвателя, так и свидетельствующими об отсутствии оснований для избрания такой меры пресечения, поскольку соответствующие материалы предоставляются ему лишь в том объеме, в котором поступили в суд.

Помимо этого, оценка деятельности руководителя следственного органа дается на основании показателей работы его подразделения. Естественно, он не заинтересован выявлять и, тем более, показывать свои же недостатки. В связи с этим логичным выглядит тот факт, что даже в случае обнаружения существенных недостатков в работе подчиненного следвателя при подготовке и реализации ходатайства о заключении под стражу руководитель их не афиширует.

В силу указанных причин прокурор, также как и судья, не может мотивированно оспорить доводы следвателя о наличии достаточных оснований для заключения лица под стражу. При таких обстоятельствах прокуроры, в основном, вынуждены соглашаться с ходатайством следвателя о заключении под стражу.

Так, согласно сведениям прокуратуры Ростовской области, в 2024 году прокуроры не поддержали только 10 таких ходатайств следвателей (0,5 %)

из 1802, рассмотренных судами области. При этом в 9 из 10 случаев суды прислушались к мнению прокуроров и отказали в удовлетворении ходатайств. То есть можно с уверенностью утверждать, что при наличии у прокуроров возможности при рассмотрении подобных материалов обладать полной и объективной информацией о ходе расследования уголовного дела, число отклоненных ходатайств было бы в разы больше.

Однако в итоге результатом взаимодействия всех приведенных выше факторов стало широкое применение меры пресечения в виде заключения под стражу.

Выступая 20 февраля 2025 года на совещании судей судов общей юрисдикции, военных и арбитражных судов, Президент Российской Федерации Путин В.В. отметил, что важным является продолжение работы по гуманизации уголовного законодательства и практики его применения. О какой гуманизации на практике может идти речь, когда судами Ростовской области в истекшем году удовлетворено 98 % ходатайств об избрании наиболее строгой меры пресечения. И этот показатель вовсе не свидетельствует о высоком качестве работы следственных органов. Напротив, весь механизм избрания данной меры пресечения настроен и два последних десятилетия по шаблону работает с одной-единственной целью – любыми способами добиться ареста. В противном случае это будет расцениваться как следственный брак, чего система допустить не может.

Очевидно, что эта цифра могла быть намного ниже, будь прокурор наделен соответствующими полномочиями.

Аналогичным образом складывается ситуация и с продлением срока содержания под стражей.

Казалось бы, алгоритм продления срока содержания под стражей четко прописан и не вызывает вопросов. Однако на практике все выглядит не так уж безоблачно – требования закона зачастую не соблюдаются.

Не являются редкостью случаи, когда следователи по причине неэффективной организации расследования или допущенной волокиты продлевают срок содержания обвиняемых под стражей путем искажения квалификации содеянного. Для этого обвиняемым умышленно предъявляются обвинения по более тяжким составам, не подтвержденные доказательствами, влекущие изменения категории преступлений, что позволяет необоснованно продлевать стражу на срок свыше 6 и 12 месяцев. К сожалению, и в данном случае прокурор бессилен, поскольку просто ставится перед фактом состоявшихся решений. Суды, в свою очередь, не обращают внимание на данное обстоятельство, обосновывая это отсутствием полномочий давать оценку доказанности вины и правильности квалификации содеянного на данной стадии уголовного судопроизводства.

Обжалование стороной защиты в апелляционном порядке решений об избрании (продлении) ареста практически никогда положительного эффекта

не приносит, поскольку суды апелляционной инстанции поставлены в такие же рамки и не в состоянии выйти за пределы предоставленных следствием материалов.

Полагаю, что, исходя из сложившейся ситуации, необходимо принять меры правового регулирования действующего уголовно-процессуального законодательства путем внесения в УПК РФ соответствующих изменений.

Данная необходимость объективно обусловлена следующими факторами, свидетельствующими о парадоксальной несогласованности между собой отдельных положений закона.

Так, в соответствии со ст. 37 УПК РФ прокурор осуществляет от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, надзор за процессуальной деятельностью органов следствия и дознания и от имени государства поддерживает обвинение в суде, но почему-то лишен возможности возбудить уголовное дело при наличии на то законных оснований и сведений о нарушении прав потерпевших, хотя в силу требований ст. 21 УПК РФ в каждом случае обнаружения признаков преступления наравне со следователем и дознавателем он обязан принимать меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления.

Согласно положениям ч. 6 ст. 108 УПК РФ прокурор либо по его поручению лицо, возбудившее ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, обосновывает его в суде. Однако открытым остается вопрос, каким образом прокурор может выразить свою позицию относительно обоснованности заявленного ходатайства, когда он наравне с обвиняемым в последний момент знакомится с материалами, представленными следствием, в связи с чем не имеет возможности дать им надлежащую оценку и в силу положений закона лишен права заблаговременно пресечь направление в суд необоснованных ходатайств. То есть участие прокурора на данной стадии фактически сводится к банальной формальности.

Однако такая позиция явно не соответствует другой норме закона, где прокурору отведена более весомая роль. В частности, в соответствии с ч. 7 ст. 246 УПК РФ, если в ходе судебного рассмотрения оконченного следствием уголовного дела государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или частично по реабилитирующим основаниям. Иными словами, мнение прокурора на данной стадии является обязательным для суда!

То есть при аресте прокурор бесправен, а в другом случае его позиция является решающей, где логика?

Изложенное, на мой взгляд, свидетельствует о наличии оснований депутатам Законодательного Собрания области рассмотреть возможность выступить с законодательной инициативой о внесении в УПК РФ следующих изменений.

В статьи 37, 144–147 УПК РФ целесообразно внести изменения, касающиеся наделения прокурора правом возбуждать уголовное дело и организовывать его дальнейшее расследование.

В статьи 37, 38, 39, 108, 109 УПК РФ правильным видится внести изменения, касающиеся возможности следователю обратиться в суд с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей только после получения согласия прокурора. При этом рациональным будет одновременно закрепить в УПК РФ право следователя обжаловать отказ прокурора в даче такого согласия вышестоящему прокурору.

Кроме того, логичным будет предусмотреть положение, в соответствии с которым в случае, если в ходе судебного разбирательства прокурор изменит свою позицию и откажется поддерживать ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или о продлении срока содержания под стражей, суд прекращает производство по такому ходатайству.

И дело не в попытке безгранично расширить полномочия прокурора, а в желании обеспечить людям дополнительные гарантии защиты их прав путем оптимизации действующего законодательства.

Данные поправки, на мой взгляд, будут способствовать повышению уровня защиты прав граждан в уголовном процессе, его гуманизации и справедливости, то есть то, на что ориентировал Президент Российской Федерации.